



МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Дніпро

№ _____

Про задоволення скарги частково

Відповідно до частини 6, пунктів 1 та 3 частини 7 статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та підпункту 2 пункту 13 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), на підставі пп. 4.51 Положення про міжрегіональні управління Міністерства юстиції України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 23.06.2011 № 1707/5,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Торгана Володимира Володимировича від 11.04.2023, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 11.04.2023 за вх. № Т-2417-08, задовольнити частково.

2. Визнати бездіяльність державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Панашенка Ігоря Петровича такою, що не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

3. Зобов'язати державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Панашенка Ігоря Петровича усунути допущені ним порушення, шляхом вчинення відповідних дій, передбачених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», з урахуванням зауважень, зазначених у Висновку Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 04.05.2023 за результатами розгляду скарги Торгана Володимира Володимировича від 11.04.2023, у строк в один тиждень з дня отримання цього наказу.

4. У задоволенні інших вимог – відмовити.

5. Повідомити про результати розгляду скарги скаргнику.

6. Контроль за виконанням наказу покладається на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 04.05.2023 за результатами розгляду скарги Торгана Володимира Володимировича від 11.04.2023, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 11.04.2023 за вх. № Т-2417-08.

Начальник

Тимофій ДУДІН



UB
Південне міжрегіональне управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№707/13.1-03 від 05.05.2023
КЕП: Дудін Т. М. 05.05.2023 15:37
0ED39C

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

04.05.2023

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: А. Буряченка (головуючого на засіданні), В. Сєбова, І. Мошенської, Р. Русакова, Л. Бугайової (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Торгана Володимира Володимировича (далі – Скаржник) від 11.04.2023, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 11.04.2023 за вхідним № Т-2417-08 (далі – скарга),

на бездіяльність державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича (далі – Державний реєстратор) за заявою № 54236656 від 23.02.2023.

з вимогою провести перевірку бездіяльності Державного реєстратора, зобов'язати Державного реєстратора усунути допущені ним порушення, притягнути до дисциплінарної відповідальності, направити до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату Міністерства юстиції України подання про анулювання свідоцтва про право на заняття нотаріальною діяльністю Панашенка Ігоря Петровича.

РЕКОМЕНДУЄ:

Скаргу Торгана Володимира Володимировича від 11.04.2023, задовольнити частково, визнати наявність порушень закону в бездіяльності державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича в частині не здійснення Державним реєстратором пошуків інформації в Державному реєстрі прав за суб'єктом права власності на нежитлову будівлю під час державної реєстрації права власності на нежитлову будівлю та в частині того, що заява щодо державної реєстрації права оренди земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 не формувалась. Зобов'язати державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича усунути допущені ним порушення, шляхом вчинення відповідних дій, передбачених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», з урахуванням зауважень, зазначених у даному Висновку, у строк в один тиждень з дня отримання рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за результатом розгляду скарги

Мотиви рішення у стислому вигляді:

1. Зі змісту скарги вбачається, що Скаржник оскаржує бездіяльність державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича, яка, на думку Скаржника, полягає у тому, що Державним реєстратором при здійсненні державної реєстрації права власності на нежитлову будівлю, розміщену на земельній ділянці, за Скаржником не здійснено державну реєстрацію відповідного права на земельну ділянку, на якій знаходиться ця нежитлова будівля.

2. Скаржник вважає, що державна реєстрація переходу права власності на нежитлову будівлю, яка розміщена на земельній ділянці, що перебуває в користуванні у попереднього власника нежитлової будівлі, повинна бути здійснена одночасно із державною реєстрацією переходу права оренди зазначеної земельної ділянки до Скаржника та просить провести перевірку бездіяльності Державного реєстратора, зобов'язати Державного реєстратора усунути допущені ним порушення, притягнути до дисциплінарної відповідальності, направити до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату Міністерства юстиції України подання про анулювання свідоцтва про право на заняття нотаріальною діяльністю Панашенка Ігоря Петровича.

3. Колегією встановлено, що державним реєстратором – державним нотаріусом Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенком Ігорем Петровичем не здійснено пошуків інформації в Державному реєстрі прав за суб'єктом права власності на нежитлову будівлю під час державної реєстрації права власності на нежитлову будівлю та не сформовано заяву щодо державної реєстрації права оренди земельної ділянки.

7. За таких обставин Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню частково.

Мотиви рішення у розширеному викладенні:

1. Зі змісту скарги вбачається, що Скаржник оскаржує бездіяльність державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича за заявою № 54236656 від 23.02.2023, яка, на думку Скаржника, полягає у тому, що Державним реєстратором при здійсненні державної реєстрації права власності на нежитлову будівлю, розміщену на земельній ділянці, за Скаржником не здійснено державну реєстрацію відповідного права на земельну ділянку, на якій знаходиться ця нежитлова будівля.

Скаржник вважає, що державна реєстрація переходу права власності на нежитлову будівлю (адреса: Одеська область, Болградський район, місто Арциз, вулиця Клетта Якова, будинок 56-«б»), яка розміщена на земельній ділянці з кадастровим № 5120410100:03:003:0067, що перебуває в користуванні у попереднього власника нежитлової будівлі, повинна бути здійснена одночасно із державною реєстрацією переходу права оренди зазначеної земельної ділянки до Скаржника та просить провести перевірку бездіяльності Державного реєстратора, зобов'язати Державного реєстратора усунути допущені ним порушення, притягнути до дисциплінарної відповідальності, направити до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату Міністерства юстиції України

подання про анулювання свідоцтва про право на заняття нотаріальною діяльністю Панащенко Ігоря Петровича.

2. Оглядом відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) встановлено, що 23.02.2023 державним нотаріусом Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панащенко І.П. сформовано та зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 54236656 щодо державної реєстрації набуття права власності на об'єкт нерухомого майна загальною площею 56,8 кв.м., що знаходиться за адресою: Одеська область, Болградський район, місто Арциз, вулиця Клетта Якоба, будинок 56-«б» (далі – нежитлова будівля); суб'єкт права власності: Торган Володимир Володимирович.

3. До вказаної заяви долучено:

- свідоцтво про придбання майна з прилюдних торгів, видане 23.02.2023 державним нотаріусом Арцизької державної нотаріальної контори Панащенко І.П. та зареєстроване в реєстрі для реєстрації нотаріальних дій за реєстровим № 414;

- постанову про зняття арешту з реалізованого майна (предмета іпотеки), винесену 14.12.2020 в межах виконавчого провадження № 63164514 приватним виконавцем виконавчого округу Одеської області Щербаковим Юрієм Сергійовичем.

4. Під час розгляду заяви Державним реєстратором здійснено та сформовано:

- пошук заяв у базі даних заяв з ідентифікатор пошуку 323868781 від 23.02.2023;
- відомості за результатом пошуку інформації в Державному реєстрі прав за адресою нежитлової будівлі з індексним номером 323869898 від 23.02.2023.

5. За результатами пошуку інформації в Державному реєстрі прав за адресою нежитлової будівлі встановлено, що право власності на нежитлову будівлю зареєстровано за попереднім власником – Свиридовим Сергієм Володимировичем.

6. За результатами розгляду заяви № 54236656 від 23.02.2023 Державним реєстратором прийнято рішення про державну реєстрацію прав № 66536293 від 23.02.2023 та:

- здійснено державну реєстрацію припинення заборони відчуження нежитлової будівлі, зареєстрованої в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за № 3974140 від 30.10.2006 на підставі договору іпотеки, посвідченого 30.10.2006 приватним нотаріусом Міцул О.В.;

- здійснено державну реєстрацію припинення іпотеки нежитлової будівлі, зареєстрованої в Державному реєстрі іпотек за № 3974118 від 30.10.2006 на підставі договору іпотеки, посвідченого 30.10.2006 приватним нотаріусом Міцул О.В.;

- зареєстровано в Державному реєстрі прав право власності № 49348370 Торгана Володимира Володимировича на нежитлову будівлю із відкриттям розділу на об'єкт нерухомого майна № 2696358351060.

7. У відкритому розділі на об'єкт нерухомого майна № 2696358351060 відомості про інші речові права, обтяження (крім припиненого обтяження № 3974140), в тому числі іпотеку (крім припиненої іпотеки № 3974118), відсутні.

8. Стосовно питання щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об'єкта нерухомості потрібно зазначити наступне.

Відповідно до ст. 377 Цивільного кодексу України До особи, яка набула право власності на об'єкт нерухомого майна (житловий будинок (крім багатоквартирного),

іншу будівлю або споруду), об'єкт незавершеного будівництва, право власності на який зареєстровано у визначеному законом порядку, або частку у праві спільної власності на такий об'єкт, одночасно переходить право власності (частка у праві спільної власності) або право користування земельною ділянкою, на якій розміщений такий об'єкт, без зміни її цільового призначення в обсязі та на умовах, встановлених для відчужувача (попереднього власника) такого об'єкта, у порядку та на умовах, визначених Земельним кодексом України.

Відповідно до ч. 4 ст. 120 Земельного кодексу України у разі набуття права власності на об'єкт нерухомого майна (жилий будинок (крім багатоквартирного), іншу будівлю або споруду), об'єкт незавершеного будівництва, розміщений на земельній ділянці, що перебуває у користуванні на праві оренди, емфітевзису, суперфіцію у відчужувача (попереднього власника), до набувача одночасно переходить відповідно право оренди, емфітевзису, суперфіцію земельної ділянки, на якій розміщений такий об'єкт, в обсязі та на умовах, встановлених для відчужувача (попереднього власника) такого об'єкта, крім випадків, визначених частиною шостою цієї статті. Волевиявлення орендодавця (власника) земельної ділянки, відчужувача (попереднього власника), набувача такого об'єкта та внесення змін до договору оренди землі, емфітевзису, суперфіцію із зазначенням нового орендаря (користувача) земельної ділянки не вимагається.

Згідно ч. 3 ст. 7 Закону України «Про оренду землі» у разі набуття права власності на об'єкт нерухомого майна (житловий будинок (крім багатоквартирного), іншу будівлю або споруду), об'єкт незавершеного будівництва, розміщений на земельній ділянці, що перебуває у користуванні відчужувача (попереднього власника) такого об'єкта на праві оренди, до набувача такого об'єкта одночасно переходить право оренди земельної ділянки, на якій розміщений такий об'єкт, в обсязі та на умовах, встановлених для відчужувача (попереднього власника) зазначеного об'єкта, розміщеного на земельній ділянці, крім випадків, визначених частиною четвертою цієї статті, а також з урахуванням вимог частини шістнадцятої статті 120 Земельного кодексу України. Волевиявлення орендодавця, відчужувача (попереднього власника), набувача такого об'єкта та внесення змін до договору оренди із зазначенням нового орендаря земельної ділянки не вимагаються.

Згідно ч. 4 ст. 31⁶ Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) державна реєстрація переходу права власності на об'єкт нерухомого майна (житловий будинок (крім багатоквартирного), іншу будівлю або споруду), об'єкт незавершеного будівництва, що розміщений на земельній ділянці будь-якої форми власності, яка перебувала у користуванні (на праві оренди, емфітевзису, суперфіцію) відчужувача (попереднього власника) такого об'єкта, проводиться одночасно із державною реєстрацією переходу права користування такою земельною ділянкою від відчужувача (попереднього власника) відповідного об'єкта до його набувача. Про перехід відповідного права державний реєстратор зобов'язаний негайно повідомити орендодавця, особу, яка передала земельну ділянку в користування на праві емфітевзису, суперфіцію (якщо інформація про його місце проживання (місцезнаходження) міститься у Державному реєстрі прав) поштовим відправленням або електронною поштою.

Враховуючи зазначене, державну реєстрацію переходу права власності на нежитлову будівлю, що розміщена на земельній ділянці будь-якої форми власності, яка перебуває у користуванні попереднього власника нежитлової будівлі належить проводити одночасно із державною реєстрацією переходу права користування такою земельною ділянкою від попереднього власника нежитлової будівлі до набувача.

9. Стосовно визначення земельної ділянки, право користування якою переходить у зв'язку із набуттям права власності на об'єкт нерухомого майна – нежитлову будівлю.

З відомостей, що зазначені в свідоцтві про придбання майна з прилюдних торгів, виданому 23.02.2023 державним нотаріусом Арцизької державної нотаріальної контори Панащенко І.П. та зареєстрованому в реєстрі для реєстрації нотаріальних дій за р. № 414, вбачається що попереднім власником нежитлової будівлі був Свиридов Сергій Володимирович на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно серії ЯЯЯ № 040397 від 12.10.2006, виданого Арцизькою міською радою.

За результатами пошуку Колегією відомостей в Державному реєстрі прав встановлено, що в Реєстрі прав власності на нерухоме майно 12.10.2006 за реєстраційним № 16352415 за Свиридовим Сергієм Володимирович комунальним підприємство «Арцизьке бюро технічної інвентаризації» на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно серії ЯЯЯ № 040397 від 12.10.2006, виданого Арцизькою міською радою було зареєстровано право власності на нежитлову будівлю, що знаходиться за адресою: Одеська область, Арцизький район, місто Арциз, вулиця Маркса Карла, будинок 56 «б».

Вищезазначене також встановлено Державним реєстратором за результатом пошуку інформації в Державному реєстрі прав за адресою нежитлової будівлі з індексним номером 323869898 від 23.02.2023.

За результатами пошуку Колегією відомостей в Державному реєстрі прав про інші речові права, похідні від права власності, за суб'єктом права встановлено наявність зареєстрованих в Державному реєстрі прав, зокрема, права оренди земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 Свиридова Сергія Володимировича та право суборенди земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 Пинзар Інги Сергіївни. Право власності на зазначену земельну ділянку належить Арцизькій міській раді.

Право оренди Свиридова Сергія Володимировича на земельну ділянку з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 зареєстровано в Державному реєстрі прав 07.07.2021 строком до 13.06.2051.

Право суборенди Пинзар Інги Сергіївни на земельну ділянку з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 зареєстровано в Державному реєстрі прав 20.07.2021 строком до 13.06.2051.

Згідно відомостей Державного земельного кадастру, отриманих шляхом взаємодії Державного реєстру прав та Державного земельного кадастру, які долучені до заяви, на підставі якої здійснено державну реєстрацію права оренди, місце розташування земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 визначено як: Одеська область, Арцизький район, місто Арциз, вулиця Карла Маркса, 56-б.

Згідно пп. 15 п. 1 постанови Верховної Ради України «Про утворення та ліквідацію районів» № 807-IX від 17.07.2020 в Одеській області утворено Болградський район, до території якого увійшла Арцизька міська територіальна громада.

Відповідно до додатку 1 до рішення Арцизької міської ради № 1385-VIII «Про перейменування вулиць та провулків, демонтаж пам'ятників, розташованих на території Арцизької міської територіальної громади» назву вулиці Карла Маркса змінено на Якоба Клетта.

Враховуючи зазначене, з відомостей Державного реєстру прав Колегією встановлено, що нежитлова будівля знаходиться на земельній ділянці з кадастровим № 5120410100:03:003:0067, що перебуває в оренді у попереднього власника нежитлової будівлі – Свиридова Сергія Володимировича, а також в суборенді у Пинзар Інги Сергіївни.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 18 Закону державна реєстрація прав включає, зокрема, перевірку відомостей Державного реєстру прав на наявність підстав для прийняття відповідних рішень.

Відповідно до п.п. 19, 21 Порядку ведення державного реєстру речових прав на нерухоме майно затвердженого постановою Міністерства юстиції України від 26.10.2011 № 1141, програмні засоби ведення Державного реєстру прав забезпечують пошук відомостей про речові права на нерухоме майно, обтяження таких прав, у тому числі у невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав.

Пошук відомостей у Державному реєстрі прав про речові права на нерухоме майно, обтяження таких прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, здійснюється за одним або кількома ідентифікаторами, передбаченими абзацами другим - четвертим пункту 20 цього Порядку, а також за такими ідентифікаторами як, зокрема, суб'єкт речового права.

В свою чергу, Державним реєстратором не здійснено пошуків інформації в Державному реєстрі прав за суб'єктом права власності на нежитлову будівлю.

10. Стосовно кількості заяв, які формуються у випадку одночасної реєстрації прав на об'єкт нерухомості та земельну ділянку, на якій його розташовано, необхідно зазначити наступне.

Відповідно до ч. 9 ст. 18 Закону заява про державну реєстрацію прав подається окремо щодо кожного об'єкта нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

У разі набуття права власності на житловий будинок, будівлю, споруду або об'єкт незавершеного будівництва з одночасним набуттям права власності на земельну ділянку, на якій вони розташовані, подається одна заява про державну реєстрацію прав на такі об'єкти незалежно від кількості документів, що посвідчують право власності на зазначене майно.

При цьому одна заява подається лише у разі, якщо право власності на житловий будинок, будівлю, споруду або об'єкт незавершеного будівництва та земельну ділянку, на якій вони розташовані, реєструється за тим набувачем або набувачами.

Одна заява про державну реєстрацію права власності може подаватися співвласниками у разі одночасного набуття права спільної сумісної або спільної часткової власності на об'єкт нерухомого майна, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості.

Враховуючи зазначене у разі одночасної державної реєстрації права власності на об'єкт нерухомого майна, який знаходиться на земельній ділянці, яка перебуває у

користуванні попереднього власника об'єкта нерухомості, та державної реєстрації права користування земельною ділянкою за новим власником об'єкта нерухомості, формується дві заяви щодо кожного окремого об'єкта нерухомості.

В той же час, відповідно до ч. 6 ст. 31² Закону нотаріус у результаті вчинення нотаріальної дії з нерухомим майном, об'єктом незавершеного будівництва, що має наслідком набуття, зміну чи припинення речових прав, їх обтяжень одночасно зі вчиненням такої нотаріальної дії, самостійно формує та реєструє заяву про державну реєстрацію прав та проводить державну реєстрацію прав у порядку, передбаченому цим Законом.

З відомостей Державного реєстру прав Колегією встановлено, що Державним реєстратором заява щодо державної реєстрації права оренди земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 не формувалась.

11. Таким чином, Колегія дійшла висновку, що бездіяльність державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області Панашенка Ігоря Петровича не відповідає законодавству.

12. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених п. 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду скарг), за 15 днів (дата публікації оголошення 19.04.2023) до дня засідання колегії на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію Скаржнику, Державному реєстратору та заінтересованій стороні засобами електронної пошти.

13. Крім цього, абз. 5 п. 10 Порядку розгляду скарг регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

14. Згідно п. 13 Порядку за результатом розгляду скарги у сфері державної реєстрації колегіально колегія формує висновок про те, чи підлягає скарга у сфері державної реєстрації задоволенню (в повному обсязі чи частково (з обов'язковим зазначенням в якій частині)).

15. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню частково (в частині не здійснення Державним реєстратором пошуків інформації в Державному реєстрі прав за суб'єктом права власності на нежитлову будівлю під час державної реєстрації права власності на нежитлову будівлю та в частині того, що заява щодо державної реєстрації права оренди земельної ділянки з кадастровим № 5120410100:03:003:0067 не формувалась) через зобов'язання державного реєстратора – державного нотаріуса Арцизької державної нотаріальної контори Одеської області

Панащенко Ігоря Петровича усунути допущені ним порушення, шляхом вчинення відповідних дій, передбачених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», з урахуванням зауважень, зазначених у даному Висновку, у строк в один тиждень з дня отримання рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за результатом розгляду скарги.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні А. Буряченко Підписано КЕП	В. Себов Підписано КЕП	І. Мошенська Підписано КЕП
Р. Русаков Підписано КЕП	Секретар Колегії Л. Бугайова Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ МРУ
МЮ (М. ОДЕСА)
№34989/06.7-12 від 05.05.2023
КЕП (Підписання проекту):
Буряченко А. М. 05.05.2023
10:35
3ED5083160DBC59B0400
00006EE5720080C6D600



43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№34989/06.7-12 від 05.05.2023
КЕП (Підписання проекту):
Бугайова Л. О. 04.05.2023 15:36
58E2D9E7F900307B0400
0000B91A3200BCCE9400



43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№34989/06.7-12 від 05.05.2023
КЕП (Підписання проекту):
Мошенська І. О. 04.05.2023 15:50
3FAA9288358EC0030400
0000B21A3200F4AAB700



43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№34989/06.7-12 від 05.05.2023
КЕП (Підписання проекту):
Себов В. К. 04.05.2023 15:52
58E2D9E7F900307B0400
00007AA53100D9B19F00



43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№34989/06.7-12 від 05.05.2023
КЕП (Підписання проекту):
Русаков Р. В. 04.05.2023 15:31
58E2D9E7F900307B0400
0000A15C3200D9639800