



МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Дніпро

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1 та 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), на підставі підпункту 4.51 пункту 4 Положення про міжрегіональні управління Міністерства юстиції України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 23.06.2011 № 1707/5,

НАКАЗУЮ:

1. Задовольнити скаргу Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано в її інтересах адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем, що надійшла з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 23.01.2024 за вх. № 5600/06.7-10.

2. Визнати прийнятим з порушенням ст. 18 та ст. 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, яке прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Ганною Вікторівною.

3. Зобов'язати державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Ганну Вікторівну усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 58770119 від 28.12.2023 у строк в п'ять календарних днів з дати отримання копії рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за результатом розгляду скарги Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем.

4. Повідомити про результати розгляду скарги заінтересованих осіб.

5. Виконання пункту 2 та 4 цього наказу покласти на відділ розгляду

звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або
Південне міжрегіональне управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№261/13.4-06 від 22.02.2024
КЕП: Дудін Т. М. 22.02.2024 11:21
0ED39C



бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

6. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 20.02.2024 за результатами розгляду скарги Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 23.01.2024 за вх. № 5600/06.7-10.

Начальник

Тимофій ДУДІН

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

20.02.2024

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Щєбликіної Н.М. (головуючої на засіданні), Гаценко Л.В. (секретаря Колегії), Булави А.Г., Мельниченко Ю.А., Русакова Р.В.

розглянувши скаргу Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано в її інтересах адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем, що надійшла з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 23.01.2024 за вх. № 5600/06.7-10

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Ганною Вікторівною (далі – Державний реєстратор)

з вимогою анулювати рішення Державного реєстратора та відновити розгляд заяви Шевченко В.С. № 58770119 від 28.12.2023.

РЕКОМЕНДУЄ:

Скаргу Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано в її інтересах адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем задовольнити:

1. Визнати прийнятим з порушенням ст. 18 та ст. 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, яке прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Ганною Вікторівною;

2. Зобов'язати Державного реєстратора усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 58770119 від 28.12.2023 у строк в п'ять календарних днів з дати отримання копії рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за результатом розгляду скарги Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Зі змісту скарги вбачається, що Скаржник оскаржує рішення про

відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, яке прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Г.В. за результатами розгляду заяви № 58770119 від 28.12.2023 (далі – оскаржуване рішення).

2. Із оскаржуваним рішенням Скаржник не погоджується та просить анулювати його та відновити розгляд заяви № 58770119 від 28.12.2023.

3. За результатом розгляду заяви № 58770119 від 28.12.2023 Державним реєстратором прийнято оскаржуване рішення. Своє рішення Державний реєстратор обґрунтовує тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

4. Колегією встановлено, що до заяви подано, зокрема, рішення Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20, яким скасовано заочне рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020.

5. Право власності на квартиру за Дніпровською міською радою було зареєстровано у зв'язку із витребуванням майна із чужого незаконного володіння Шевченко В.С. на підставі заочного рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 у відповідності із п. 67 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок), разом із яким також подавались необхідні для відповідної реєстрації документи, передбачені ст. 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та цим Порядком, що підтверджували право власності на нерухоме майно належного власника.

6. Законодавством передбачено, що у разі скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, відповідні права припиняються. У разі якщо в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, наявні відомості про речові права, обтяження речових прав, припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації, одночасно з державною реєстрацією припинення речових прав чи обтяжень речових прав проводиться державна реєстрація набуття відповідних прав чи обтяжень.

7. Колегією встановлено, що підстави для відмови, зазначені в оскаржуваному рішенні, не обґрунтовують наявності або відсутності змоги Державного реєстратора встановити припинення речових прав Дніпровської міської ради на квартиру на підставі заяви Шевченко В.С. № 58770119 від 28.12.2023

8. Враховуючи вищезазначене, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Зі змісту скарги вбачається, що Скаржник оскаржує рішення про

відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, яке прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Александрук Г.В. за результатами розгляду заяви № 58770119 від 28.12.2023 (далі – оскаржуване рішення).

Із оскаржуваним рішенням Скаржник не погоджується та просить анулювати його та відновити розгляд заяви № 58770119 від 28.12.2023.

2. Оглядом відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) встановлено, що 28.12.2023 сформовано та зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 58770119, яку подано Шевченко Валерією Сергіївною для державної реєстрації припинення права власності на квартиру 123 в будинку 7 по бульвару Рубіновому в місті Дніпро (далі – квартира).

До вказаної заяви в Державному реєстрі прав долучено наступні документи:

- рішення Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20;

- рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.02.2023 у справі № 205/6894/20;

- постанову Дніпровського апеляційного суду від 12.07.2023 у справі № 205/6894/20;

- ухвалу Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 23.08.2023 у справі № 205/6894/20.

3. За результатом розгляду заяви № 58770119 від 28.12.2023 Державним реєстратором прийнято рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024. Своє рішення Державний реєстратор обґрунтовує тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень у зв'язку із наступним:

- в тексті рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.02.2023 у справі № 205/6894/20 зазначено прізвище одного із відповідачів як «Р _____ вич» в той час, як в договорі купівлі-продажу квартири,

_____, відчужувачем є «Р _____ вич»;

- рішенням Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 скасовано заочне рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020, але не скасовано інші документи, зазначені державним реєстратором як підставу для державної реєстрації прав власності на квартиру за Дніпровською міською радою;

- в рішенні Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 містяться відомості про відмову Шевченко Валерії Сергіївні у перегляді заочного рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020.

4. Оглядом документів, поданих Шевченко В.С. разом із заявою № 58770119 від 28.12.2023 для державної реєстрації припинення права

власності на квартиру встановлено наступне.

Заступник керівника Дніпропетровської місцевої прокуратури № 2 звернувся до Ленінського районного суду м. Дніпропетровська із позовом до Ринкевич С.В., Осипенко І.А. та Шевченко В.С. про визнання нелійсним договору купівлі-продажу квартири,

та витребуванням квартири від Шевченко В.С.

Заочним рішенням Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 визнано недійсним договір купівлі-продажу квартири,

та витребувано від Шевченко В.С. квартири на користь Дніпровської міської ради.

Рішенням Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 скасовано заочне рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 та призначено справу до судового розгляду в порядку загального позовного провадження.

Рішенням Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.02.2023 у справі № 205/6894/20 вирішено відмовити у задоволенні позовних вимог заступника керівника Дніпропетровської місцевої прокуратури № 2 про визнання договору недійсним та витребування майна.

Постановою Дніпровського апеляційного суду від 12.07.2023 у справі № 205/6894/20 рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.02.2023 у справі № 205/6894/20 залишено без змін.

5. Стосовно посилання Державного реєстратора на те, що в тексті рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.02.2023 у справі № 205/6894/20 зазначено прізвище одного із відповідачів як «Р вич» в той час, як в договорі купівлі-продажу квартири,

, відчужувачем є «Р віч» слід зазначити наступне.

Відповідно до ч. 8 ст. 18 Закону державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.

Заява про державну реєстрацію припинення права власності на квартиру № 58770119 від 28.12.2023 подана Шевченко В.С.

Згідно інформації з Державного реєстру прав, отриманої Державним реєстратором, право власності на квартиру зареєстровано за Дніпровською міською радою.

Державним реєстратором прийнято оскаржуване рішення на підставі п. 4 ч. 1 ст. 24 Закону, згідно якого державний реєстратор відмовляє в державній реєстрації прав у разі, коли подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження.

Згідно з ч. 15 ст. 18 Закону Вимоги до оформлення заяв, а також вимоги до оформлення рішень державних реєстраторів, що приймаються за результатом їх розгляду, їх форми затверджуються Міністерством юстиції України.

Відповідно до п. 3 Вимог до оформлення рішень державними реєстраторами прав на нерухоме майно, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 21.11.2016 № 3276/5 (далі – Вимоги до оформлення рішень), рішення державних реєстраторів прав на нерухоме майно повинно містити вичерпний перелік підстав для відмови у проведенні реєстраційних дій із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

Таким чином, написання прізвища одного з відповідачів у вступній та мотивувальній частині рішення суду по справі № 205/6894/2020 «Р вич» чи «Р віч» не обґрунтовують наявності або відсутності змоги Державного реєстратора встановити припинення речових прав Дніпровської міської ради на квартиру на підставі заяви Шевченко В.С. № 58770119 від 28.12.2023.

Відмова в державній реєстрації прав з підстав, не передбачених ч. 1 ст. 24 Закону, заборонена.

Також слід звернути увагу на те, що договір купівлі-продажу квартири, , не був підставою для державної реєстрації права власності, яке припиняється за заявою Шевченко В.С. № 58770119 від 28.12.2023.

6. Стосовно посилання Державного реєстратора на те, що рішенням Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 скасовано заочне рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020, але не скасовано інші документи, зазначені державним реєстратором як підставу для державної реєстрації прав власності на квартиру за Дніпровською міською радою.

Згідно актуальної інформації з Державного реєстру прав, отриманої Державним реєстратором, право власності на квартиру зареєстровано за Дніпровською міською радою. В записі про право власності № 43795664, здійсненому 03.08.2021, в графі «Підстава внесення запису» зазначено «Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 60183924 від 06.09.2021 09:59:24, Калініченко Тетяна Володимирівна, Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, Дніпропетровська обл.», в графі «Документи, подані для реєстрації» зазначено «рішення суду, серія та номер: 205/6894/2020, виданий 17.05.2021, видавник: Ленінський районний суд м. Дніпропетровська; Витяг з Реєстру об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Дніпра, серія та номер: 48, виданий 15.07.2021, видавник: Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради; рішення органу місцевого самоврядування, серія та номер: 1164, виданий 27.11.1993, видавник: Виконавчий комітет Дніпровської міської ради; реєстраційне посвідчення, серія та номер: 23-2362, виданий 07.04.1994, видавник: Дніпровське міжміське бюро технічної інвентаризації Дніпровської міської ради».

Як вбачається з рішення Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20, поданого для державної реєстрації, заочним рішенням Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у

справі № 205/6894/2020 визнано недійсним договір купівлі-продажу квартири, та витребувано від Шевченко В.С. квартири до Дніпровської міської ради.

Державним реєстратором за індексним номером 360770366 від 03.01.2024 також сформовано деталізовану інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за адресою квартири та встановлено, що до державної реєстрації права власності на квартиру за Дніпровською міською радою власником цієї квартири була Шевченко В.С. на підставі договору купівлі-продажу,

Відповідно до п. 67 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127, в редакції від 02.07.2021, для державної реєстрації права власності у разі витребування нерухомого майна з чужого незаконного володіння на підставі рішення суду подаються необхідні для відповідної реєстрації документи, передбачені ст. 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та цим Порядком, що підтверджують право власності на нерухоме майно належного власника, крім випадку, коли право власності належного власника на таке майно було зареєстроване в Державному реєстрі прав.

Згідно із ч. 3 ст. 26 Закону, в редакції від 01.07.2021, ухвалення судом рішення про скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав, визнання недійсними чи скасування документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, а також скасування державної реєстрації прав допускалось виключно з одночасним визнанням, зміною чи припиненням цим рішенням речових прав, обтяжень речових прав, зареєстрованих відповідно до законодавства (за наявності таких прав).

Отже, із зазначеного вбачається, що право власності на квартиру за Дніпровською міською радою було зареєстровано у зв'язку із витребуванням майна із чужого незаконного володіння Шевченко В.С. на підставі заочного рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 у відповідності із п. 67 Порядку, разом із яким також подавались необхідні для відповідної реєстрації документи, передбачені ст. 27 Закону та цим Порядком, що підтверджували право власності на нерухоме майно належного власника.

На сьогоднішній день, відповідно до абз. 2 ч. 3 ст. 26 Закону у разі скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, відповідні права припиняються. У разі якщо в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, наявні відомості про речові права, обтяження речових прав, припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації, одночасно з державною реєстрацією припинення речових прав чи обтяжень речових прав

проводиться державна реєстрація набуття відповідних прав чи обтяжень. При цьому дата і час державної реєстрації набуття речових прав, обтяжень речових прав, що були припинені у зв'язку з проведенням відповідної державної реєстрації та наявні в Державному реєстрі прав, у тому числі в його невід'ємній архівній складовій частині, залишаються незмінними.

Таким чином, посилення Державного реєстратора на те, що рішенням Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 скасовано лише заочне рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 не відповідає п. 67 Порядку та абз. 2 ч. 3 ст. 26 Закону, оскільки державна реєстрація проводилась у відповідності із п. 67 Порядку на підставі рішення суду, до якого подавались необхідні документи, що підтверджували право належного власника.

7. Також Колегією звернуто увагу на те, що Державним реєстратором в оскаржуваному рішенні зазначено, що судом не встановлено відсутність виключних правомочностей щодо володіння, користування та розпорядження Дніпровською міською радою квартирою.

Згідно зі ст. 10 Закону державний реєстратор встановлює відповідність поданих/отриманих документів вимогам законодавства.

Відповідно до ст. 22 Закону документи, що подаються для державної реєстрації прав, повинні відповідати вимогам, встановленим цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Отже, державний реєстратор наділений повноваженнями перевіряти відповідність законодавству виключно поданого для реєстрації документа, а не діям, що передують його прийняттю, видачі тощо.

Відповідно до п. 3 Вимог до оформлення рішень, рішення державних реєстраторів прав на нерухоме майно містить відомості про вичерпний перелік підстав для зупинення розгляду заяви, відмови у проведенні реєстраційних дій із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

Враховуючи зазначене, надання оцінки процесуальним діям суду, які передують винесенню рішення судом, не є належним обґрунтуванням.

8. Стосовно посилення Державного реєстратора на те, що в рішенні Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20 містяться відомості про відмову Шевченко Валерії Сергіївні у перегляді рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 потрібно зазначити наступне.

Як вбачається з описової частини рішення Ленінського суду м. Дніпропетровська від 21.10.2021 у справі № 205/6894/20, ухвалою Ленінського суду м. Дніпропетровська від 16.09.2021 у справі № 205/6894/2020 вирішено об'єднати в одне провадження зави Шевченко В.С. та адвоката Сороки Т.В. про перегляд заочного рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020 в одне провадження.

Таким чином, вирішення судом питання щодо перегляду заочного рішення

суду не обґрунтовують наявність або відсутність змоги Державного реєстратора встановити припинення речових прав Дніпровської міської ради на квартиру на підставі заяви Шевченко В.С. № 58770119 від 28.12.2023 у зв'язку із скасуванням заочного рішення Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.05.2021 у справі № 205/6894/2020.

Відмова в державній реєстрації прав з підстав, не передбачених ч. 1 ст. 24 Закону, заборонена.

9. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених п. 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду скарг), (дата публікації оголошення 01.02.2024) на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання та розгляду даної скарги, а також додатково повідомлено зазначену інформацію Скаржнику та Державному реєстратору засобами електронної пошти.

10. Крім того, абз. 5 п. 10 Порядку розгляду скарг регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

11. Так, відповідно до п. 12 Порядку розгляду скарг до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за вх. № 13543/06.7-15 від 20.02.2024 від Державного реєстратора надійшли пояснення по суті скарги.

12. Згідно п. 13 Порядку розгляду скарг за результатом розгляду скарги у сфері державної реєстрації колегіально колегія формує висновок про те, чи встановлено наявність порушень закону у рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, а також чи підлягає скарга у сфері державної реєстрації задоволенню (в повному обсязі чи частково (з обов'язковим зазначенням в якій частині)).

13. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, пояснень Державного реєстратора, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, у зв'язку із тим, що оскаржуване рішення Державного реєстратора прийнято з порушенням ст. 24 та ст. 18 Закону, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню шляхом:

1. Визнання прийнятим з порушенням ст. 18 та ст. 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювання рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 71003019 від 03.01.2024, яке прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради

Александрук Ганною Вікторівною;

2. Зобов'язання Державного реєстратора усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 58770119 від 28.12.2023 у строк в п'ять календарних днів з дати отримання копії рішення Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) за результатом розгляду скарги Шевченко Валерії Сергіївни від 18.01.2024, яку подано адвокатом Колошиним Вадимом Петровичем.

Результати голосування: усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні Н. Щєбликіна Підписано КЕП	Секретар Колегії Л. Гаценко Підписано КЕП	А. Булава Підписано КЕП
А. Мельниченко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№19170/06.7-10 від 21.02.2024
КЕП (Підписання проекту):
Мельниченко Ю. А. 21.02.2024
14:19
26B2648ADD3032E10400
000083A93500E624AF00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№19170/06.7-10 від 21.02.2024
КЕП (Підписання проекту):
Щєбликіна Н. М. 21.02.2024
16:05
3FAA9288358EC0030400
00004E863600CE8EB800



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№19170/06.7-10 від 21.02.2024
КЕП (Підписання проекту):
Гаценко Л. В. 21.02.2024 14:02
26B2648ADD3032E10400
000080A93500C824AF00



2609305433 - ФІЗИЧНА
ОСОБА
№19170/06.7-10 від 21.02.2024
КЕП (Підписання проекту):
БУЛАВА А. Г. 21.02.2024 14:16
248197DDFAB977E50400
00005FED1001B4064704



43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№19170/06.7-10 від 21.02.2024
КЕП (Підписання): Русаков Р.
В. 21.02.2024 13:22
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200FCB5BF00