



КОПІЯ

# МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)

## НАКАЗ

21102020

Дніпро

№ 783/7

Про відмову у задоволенні  
скарги директора Товариства  
з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма»  
Чуба Віталія Вікторовича  
від 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7

Відповідно до частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

### НАКАЗУЮ:

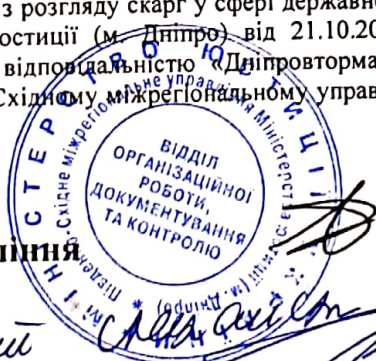
1. Відмовити у задоволенні скарги директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича від 23.09.2020, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7, на підставі пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», у зв'язку з тим, що державний реєстратор юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Заплюсвічка Олена Юріївна діяла відповідно до законодавства.

Рішення, дії або бездіяльність суб'єкта розгляду скарги можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 21.10.2020 за результатами розгляду скарги директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича від 23.09.2020, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7.

ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ

Головний  
21102020



Іван ЛЕГОСТАЄВ

Олена Козуба

**ВИСНОВОК**  
**КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ**  
**МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)**

м. Дніпро

21.10.2020 р., 13 год. 00 хв.

Колегією з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: співголови Колегії – О. Золотоноші та інших членів Колегії: Р. Тараненка, І. Лур'є, Р. Корнюка, Н. Лиховід, Ю. Мельниченка, Л. Гаценко (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича (далі – скаржник) від 23.09.2020 за вих. № 31/12-19 на рішення про відмову у проведенні державної реєстрації документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний держаний реєстр) стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» (код ЄДРПОУ 30540104) (далі – ТОВ «Дніпровторма») від 17.09.2020 код 242859386044 державного реєстратора юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради (далі – державний реєстратор) Заплюсвічки Олени Юрїївни,

**РЕКОМЕНДУЄ:**

Відмовити у задоволенні скарги директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича від 23.09.2020, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7, на підставі пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», у зв'язку з тим, що державний реєстратор юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Заплюсвічка Олена Юрїївна діяла відповідно до законодавства.

За це рішення проголосувало: «за» – 7; «проти» – 0.

**Мотиви рішення у стислому викладенні**

1. У скарзі зазначається, що рішення державного реєстратора про відмову від 17.09.2020 з кодом 242859386044 щодо державної реєстрації змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма» в Єдиний держаний реєстр є протиправним та необґрунтованим, оскільки частиною першою статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) визначено виключний перелік підстав, при яких державний реєстратор має право відмовити в державній реєстрації, серед таких підстав не передбачено підставу, що була вказана державним реєстратором в рішенні про відмову від 17.09.2020, а саме: «Інше. Технічна відмова, у зв'язку з поданням документів, необхідних для усунення підстав для зупинення розгляду документів».

Скаржник просить скасувати рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиний держаний реєстр від 17.09.2020 код 242859386044 та зобов'язати державного реєстратора Заплюсвічку Олену Юрїївну провести державну реєстрацію змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма» в ЄДР за наявними документами.

2. На підставі копій документів, які додаються до скарги, інформації наданої державним реєстратором та відомостей Єдиного держаного реєстру, Колегією встановлено обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги.

Директором ТОВ «Дніпровторма» Чубом В.В. 03.09.2020 до відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради для проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, пов'язані зі зміною інформації для здійснення зв'язку та зміною кінцевого бенефіціарного власника, було подано заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному держаному реєстрі (форма 2) та документ про сплату адміністративного збору.

Державним реєстратором Заплюсвічкою О.Ю. 04.09.2020 видано повідомлення про зупинку розгляду документів, поданих для державної реєстрації змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма», та зазначено, що рішення прийнято на підставі пункту першого частини першої статті 27 Закону – подання документів або відомостей, визначених цим Законом, не в повному обсязі: нотаріально засвідчена копія документа, що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи. Також у повідомленні зазначено, що розгляд документів зупиняється на 15 календарних днів з 04.09.2020 по 24.09.2020.

Директором ТОВ «Дніпровторма» Чубом В.В. 17.09.2020 за вих. № 2-16/231 до Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради подано документи для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному держаному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма», а саме: нотаріально засвідчену копію паспорту кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «Дніпровторма».

Державним реєстратором Заплюсвічкою О.Ю. 17.09.2020 поновлено розгляд документів, які були розглянуті в порядку статей 27, 28 Закону та встановлено підстави для зупинки розгляду документів, поданих для державної реєстрації та зазначено пункт 2 частини 1 статті 27 Закону, а саме: пункт другий частини першої статті 15 Закону – з наданого документа неможливо встановити номер під яким він зареєстрований, та частина тексту посвідчувального напису.

18.09.2020 державним реєстратором прийнято повідомлення про відмову у державній реєстрації в Єдиному держаному реєстрі, поданих для проведення реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», поданих 03.09.2020 для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному держаному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма», та зазначено підстави: пункт п'ятий частини першої статті 28 Закону, документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

Для проведення реєстраційної дії було подано, зокрема, нотаріально посвідчену копію паспорту, на якому було затверджено справжністю підпису перекладача.

Згідно з частиною першу статті 52 Закону України «Про нотаріат» (далі – Закон про нотаріат) про всі нотаріальні дії, вчинені нотаріусами або посадовими особами органів місцевого самоврядування, робиться запис у реєстрах для реєстрації нотаріальних дій після того, як нотаріус зробить посвідчувальний напис на документі або підпише документ, що ним видається.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону про нотаріат, кожна нотаріальна дія реєструється під окремим порядковим номером. Номер, під яким нотаріальна дія зареєстрована, зазначається на документі, що видається нотаріусом, чи в посвідчувальному написі.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону про нотаріат, запис у реєстрі є доказом вчинення нотаріальної дії.

Отже, відповідно до вимог статті 52 Закону про нотаріат, засвідчення справжності підписів перекладача та засвідчені копії документа повинні були бути зареєстровані у реєстрі для реєстрації нотаріальних дій за двома окремими номерами.

Таким чином встановлено, що для проведення реєстраційних дій щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиний держаний реєстр стосовно ТОВ «Дніпровторма» державному реєстратору необхідно було надати нотаріально засвідчену копію документа (паспорту), що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи, а також нотаріальне засвідчення справжності підписів перекладача.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні**

1. До Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7 надійшла скарга директора ТОВ «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича від 23.09.2020 за вих. № 31/12-19 на рішення про відмову у державній реєстрації по заяві «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», які містяться в Єдиному державному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма» прийнятого 17.09.2020 код 242859386044 державним реєстратором Заплюсвічкою Оленою Юріівною.

У скарзі зазначається, що рішення державного реєстратора про відмову від 17.09.2020 з кодом 242859386044 щодо державної реєстрації змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма» в Єдиному державному реєстрі є протиправним та необґрунтованим, оскільки частиною першою статті 28 Закону визначено виключний перелік підстав, при яких державний реєстратор має право відмовити в державній реєстрації, серед таких підстав не передбачено підставу, що була вказана державним реєстратором в рішенні про відмову від 17.09.2020, а саме: «Інше. Технічна відмова, у зв'язку з поданням документів, необхідних для усунення підстав для зупинення розгляду документів».

Скаргник просить скасувати рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі від 17.09.2020 код 242859386044 та зобов'язати державного реєстратора Заплюсвічку Олену Юріівну провести державну реєстрацію змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма» в Єдиному державному реєстрі за наявними документами.

2. На підставі копій документів, які додаються до скарги, інформації наданої державним реєстратором та відомостей Єдиного державного реєстру Колегією встановлено обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги.

Директором ТОВ «Дніпровторма» Чубом В.В. 03.09.2020 подано заяву (форма 2) до Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу.

Для проведення державної реєстрації «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», директором ТОВ «Дніпровторма» Чубом В.В. було подано: заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі; документ про сплату адміністративного збору.

Державним реєстратором Заплюсвічкою О.Ю. прийнято повідомлення про зупинку розгляду документів, поданих для державної реєстрації № 6/н від 04.09.2020, поданих 03.09.2020 для державної реєстрації змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма», що містяться в Єдиному державному реєстрі, та зазначено, що рішення прийнято на підставі пункту першого частини першої статті 27 Закону України – подання документів або відомостей, визначених цим Законом, не в повному обсязі: нотаріально засвідчена копія документа, що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи. Також, державним реєстратором зазначено, що розгляд документів зупиняється на 15 календарних днів з 04.09.2020 по 24.09.2020.

Скаржником 07.09.2020 подано державному реєстратору відповідь за вих. 28/12-19 на повідомлення про зупинку, у якій, посилаючись на норми законодавства та роз'яснення Міністерства юстиції України, вказано на безпідставність зупинки державним реєстратором розгляду поданих документів, а саме на відсутність зобов'язань заявникам подавати вказані в повідомленні про зупинку документи для реєстрації конкретно визначених в заяві змін до відомостей про ТОВ «Дніпровторма».

Відділом реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради надано відповідь скаржнику від 08.09.2020 за вих. №01.2-16/142, у якій зокрема, було зазначено, що відповідно до пункту дев'ятого частини першої статті 17 Закону для встановлення відомостей про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи заявником подається - нотаріально засвідчена копія документа, що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи, - для фізичної особи - нерезидента та, якщо такий документ оформлений без застосування засобів Єдиного державного демографічного реєстру, - для фізичної особи - резидента. Також у даній відповіді вказано, що згідно чинного законодавства, листи Міністерства юстиції України не встановлюють норм права, а мають інформаційний характер.

В подальшому, скаржником 17.09.2020 за вих. № 2-16/231 до Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради подано документи для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма», а саме: нотаріально засвідчену копію паспорту кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «Дніпровторма».

Державним реєстратором Заплюсвічкою О.Ю. 17.09.2020 поновлено розгляд документів, які були розглянуті в порядку статей 27, 28 Закону та встановлено підстави для зупинки розгляду документів, поданих для державної реєстрації та зазначено пункт 2 частини 1 статті 27 Закону, а саме: пункт другий частини першої статті 15 Закону – з наданого документа неможливо встановити номер під яким він зареєстрований, та частина тексту посвідчувального напису.

18.09.2020 державним реєстратором прийнято повідомлення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі, поданих для проведення реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», поданих 03.09.2020 для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма», та зазначено підстави: пункт п'ятий частини першої статті 28 Закону, документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

Для проведення реєстраційної дії було подано, зокрема, нотаріально посвідчену копію паспорту, на якому було затверджено справжністю підпису перекладача.

Згідно з частиною першу статті 52 Закону України «Про нотаріат» (далі – Закон про нотаріат) про всі нотаріальні дії, вчинені нотаріусами або посадовими особами органів місцевого самоврядування, робиться запис у реєстрах для реєстрації нотаріальних дій після того, як нотаріус зробить посвідчувальний напис на документі або підпише документ, що ним видається.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону про нотаріат, кожна нотаріальна дія реєструється під окремим порядковим номером. Номер, під яким нотаріальна дія зареєстрована, зазначається на документі, що видається нотаріусом, чи в посвідчувальному написі.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону про нотаріат, запис у реєстрі є доказом вчинення нотаріальної дії.

Отже, відповідно до вимог статті 52 Закону про нотаріат, засвідчення справжності підписів перекладача та засвідчені копії документа повинні бути бути зареєстровані у реєстрі для реєстрації нотаріальних дій за двома окремими номерами.

Таким чином встановлено, що для проведення реєстраційних дій щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма» державному реєстратору необхідно було надати нотаріально засвідчену копію документа (паспорту), що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи, а також нотаріальне засвідчення справжності підписів перекладача.

Однак, оскаржується повідомлення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, від 17.09.2020 за кодом 242859386044, у якому зазначено: Інше. Технічна відмова, у зв'язку з поданням документів, необхідних для усунення підстав для зупинення розгляду документів.

Необхідно зазначити, що надане скаржником повідомлення про відмову у державній реєстрації в Єдиний державний реєстр від 17.09.2020 за кодом 242859386044 не є офіційною відмовою у державній реєстрації по заяві «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», які містяться в ЄДР стосовно ТОВ «Дніпровторма», яке прийняте державним реєстратором Заплюсвічкою Оленою Юріївною.

Так, оскаржуючи вищевказане повідомлення від 17.09.2020 за кодом 242859386044 скаржник зазначає, що в частині першій статті 28 Закону міститься виключний перелік підстав, при яких державний реєстратор має право відмовити в державній реєстрації, серед таких підстав не передбачено підставу, що була вказана державним реєстратором в вищезазначеному рішенні про відмову.

Також скаржник зазначає, що частиною третьою статті 28 Закону встановлено, що повідомлення про відмову у проведенні державної реєстрації повинно містити посилання на конкретну норму (пункт, статтю) законодавства із зазначенням, що саме порушено під час оформлення та подання документів, а також повинно бути зазначено, який саме пункт чи стаття поданого заявником документа (статуту, протоколу тощо) не відповідає нормам законодавства.

Скаржник посилається на те, що аналогічної позиції дотримується Міністерство юстиції України в своїх роз'ясненнях, зокрема, в листі від 24.02.2016 за № 5973/2373-0-33-16/16.

Однак скаржник наголошує, що повідомлення від 17.09.2020 за кодом 242859386044 державного реєстратора про відмову не містить жодних посилань на конкретні норми законодавства, які були недотримані ТОВ «Дніпровторма» при поданні документів до органів реєстрації та, як результат, могли б стати підставою для відмови в державній реєстрації.

Крім того, в частині четвертій статті 28 Закону визначено, що відмова у державній реєстрації з підстав, не передбачених цією статтею, а також відмова у державній реєстрації (легалізації) професійної спілки, її організації або об'єднання не допускається.

Частиною другою статті 25 Закону встановлено порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, який, зокрема, включає:

- 1) заповнення форми заяви про державну реєстрацію - у разі подання документів особисто заявником (за бажанням заявника);
- 2) прийом документів за описом - у разі подання документів у паперовій формі;
- 3) виготовлення копій документів в електронній формі - у разі подання документів у паперовій формі;
- 4) внесення копій документів в електронній формі до Єдиного державного реєстру;
- 5) перевірку документів на наявність підстав для зупинення розгляду документів;
- 6) перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації;

7) прийняття рішення про проведення реєстраційної дії - для громадських формувань, символіки та засвідчення факту наявності всеукраїнського статусу громадського об'єднання;

8) проведення реєстраційної дії (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для зупинення розгляду документів та відмови в державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру;

9) формування та оприлюднення на порталі електронних сервісів виписки, результатів надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації та установчих документів;

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 26 Закону розгляд документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій, щодо юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців - здійснюється протягом 24 годин після надходження таких документів, крім вихідних та святкових днів.

Нормами частини четвертої статті 17 Закону визначено, що для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у тому числі змін до установчих документів юридичної особи, крім змін до відомостей, передбачених частиною п'ятою цієї статті, подаються такі документи, зокрема:

заява про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі;

примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни, що вносяться до Єдиного державного реєстру, крім внесення змін до інформації про кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) юридичної особи, у тому числі кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) її засновника, якщо засновник - юридична особа, про місцезнаходження та про здійснення зв'язку з юридичною особою;

документ про сплату адміністративного збору - у випадках, передбачених статтею 36 цього Закону;

структура власності за формою та змістом, визначеними відповідно до законодавства;

витяг, виписка чи інший документ з торговельного, банківського, судового реєстру тощо, що підтверджує реєстрацію юридичної особи - нерезидента в країні її місцезнаходження, - у разі, якщо засновником юридичної особи є юридична особа - нерезидент;

нотаріально засвідчена копія документа, що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи - для фізичної особи - нерезидента та, якщо такий документ оформлений без застосування засобів Єдиного державного демографічного реєстру, - для фізичної особи - резидента.

Отже, для проведення реєстраційних дій щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі стосовно ТОВ «Дніпровторма», пов'язаних, зокрема із зміною кінцевого бенефіціарного власника, державному реєстратору необхідно було надати нотаріально засвідчену копію документа (паспорту), що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником вищевказаної юридичної особи, а також нотаріальне засвідчення справжності підписів перекладача.

Окремо необхідно зазначити, що Міністерство юстиції України з метою формування єдиної практики застосування положень Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, листом від 17.09.2020 за вих. № 7431/8.4.4/32-20 повідомило міжрегіональні управління Міністерства юстиції про наступне.

З метою удосконалення законодавства у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань було напрацьовано низку законопроектів.

Одним з таких законопроектів є проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів щодо удосконалення механізму протидії рейдерству», який зареєстровано у Верховній Раді України 02 липня 2020 року за № 3774 (далі – Законопроект № 3774).

З поміж інших змін Законопроектом № 3774 пропонується внесення змін до Закону про реєстрацію, зокрема, стосовно виключення положень щодо зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації.

11.08.2020 року у промислову експлуатацію введено оновлене програмне забезпечення Єдиного державного реєстру, в якому вже відсутня можливість зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації.

Водночас, відповідно до пункту 5 частини другої статті 25 Закону про реєстрацію державний реєстратор перевіряє подані йому документи на наявність підстав для зупинення розгляду, перелік яких визначений частиною першою статті 27 Закону про реєстрацію. Зупинення розгляду документів здійснюється протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів, після надходження документів, поданих для державної реєстрації. Розгляд документів зупиняється на строк, що становить 15 календарних днів з дати їх зупинення.

У разі подання документів, необхідних для усунення підстав для зупинення розгляду документів, протягом встановленого строку розгляд документів поновлюється.

У разі поновлення розгляду документів обчислення строку розгляду документів, поданих для державної реєстрації, і проведення реєстраційних дій починається з дня подання документів, необхідних для усунення підстав для зупинення розгляду документів.

Враховуючи, що в оновленому програмному забезпеченні Єдиного державного реєстру наразі відсутня можливість здійснення зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, з метою неухильного виконання норм Закону про реєстрацію Міністерство юстиції запропонувало використовувати наведений нижче алгоритм дій здійснення такого зупинення.

У разі наявності підстав для зупинення розгляду документів необхідно підготувати «рішення про зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації» у паперовому вигляді та віддати/надіслати його заявнику. У зазначеному рішенні обов'язково мають бути вказані підстави, що стали підставою такого зупинення.

В Єдиному державному реєстрі реєстраційна дія, на проведення якої подавалися документи, залишається не завершеною протягом 15 календарних днів.

У разі, якщо протягом 15 календарних днів не подано документи, необхідні для усунення підстав для зупинення розгляду документів, до Єдиного державного реєстру вноситься запис про відмову у проведенні державної реєстрації (відповідно до пункту 4 частини першої статті 28 Закону про реєстрацію у разі, якщо не усунуто підстави для зупинення розгляду документів протягом встановленого строку, це є підставою для відмови у проведенні державної реєстрації). При цьому має бути обов'язкове посилання на рішення про зупинення розгляду документів.

У разі, якщо заявником подано виправлені документи протягом встановленого Законом про реєстрацію строку, незавершену реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі необхідно завершити відмовою у проведенні державної реєстрації із зазначенням підстав, які були підставою для зупинення, та приміткою, що відмова є технічною у зв'язку з відсутністю можливості проведення зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, та неможливістю додати виправлені документи.

Виправлені документи для державної реєстрації приймаються наступною реєстраційною дією. В поле «інше» необхідно прописувати, що прийом документів здійснюється у зв'язку з поновленням розгляду документів після зупинення їх розгляду з посиланням на відповідне рішення із зазначенням його реквізитів.

До прийняття Верховною Радою України законопроекту № 3774 запропонований вище алгоритм дій надасть можливість здійснювати зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, не порушуючи вимог Закону про реєстрацію.

З огляду на вище запропонований Міністерством юстиції алгоритм дій державного реєстратора при прийнятті рішення про зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації та при прийнятті рішення про відмову у державній реєстрації стосовно ТОВ «Дніпровторма», Колегією встановлено повну відповідність до законодавста дій державного реєстратора Заплюсвічки О.Ю. при прийнятті відповідних рішень та внесенні їх до Єдиного державного реєстру.

3. Вивчивши обґрунтування вимог скаржника, взявши до уваги норми законодавства у сфері державної реєстрації, результати перевірки відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі, основні принципи, на яких базується державна реєстрація – об'єктивність, достовірність та повнота відомостей у Єдиному державному реєстрі; внесення відомостей до Єдиного державного реєстру виключно на підставі та відповідно до цього Закону (пункт 7 та 8 частини першої статті 4 Закону), Колегія дійшла висновку, що вимоги скаржника задоволенню не підлягають, та відповідно необхідно відмовити у задоволенні скарги директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпровторма» Чуба Віталія Вікторовича від 24.09.2020 за вх. № 20606/05.7 на підставі пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», у зв'язку з тим, що державний реєстратор юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Заплюсвічка О.Ю. про відмові у державній реєстрації документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ТОВ «Дніпровторма» діяла відповідно до законодавства.

Олена ЗОЛОТОНОША

Руслан ТАРАНЕНКО

Ірина ЛУР'Є

Ростислав КОРНЮК

Наталія ЛИХОВІД

Юрій МЕЛЬНИЧЕНКО

Людмила ГАЦЕНКО

