



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

**Про залишення скарги без
розгляду по суті**

Відповідно до пункту 1 абзацу п'ятого частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

НАКАЗУЮ:

1. Залишити без розгляду по суті скаргу Роговенко Діани Анатоліївни від 19.09.2025, що надійшла за належністю від Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 24.09.2025 за № 58642/06.7-10, у зв'язку з тим, що встановлений Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» строк для подання скарги сплив до дня її подання.

2. Повідомити про прийняте рішення скаржницю.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

4. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 14.10.2025 за результатами розгляду скарги Роговенко Діани Анатоліївни від 19.09.2025, що надійшла за належністю від Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 24.09.2025 за № 58642/06.7-10.

Начальник

Тимофій ДУДІН



ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

14.10.2025

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: К. Селіванової (головуючої на засіданні), А. Литвин, Р. Русакова, Н. Мазур, Т. Сафонової (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Роговенко Діани Анатоліївни (далі – Скаржниця) від 19.09.2025, що надійшла за належністю від Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 24.09.2025 за № 58642/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 74205412 від 20.07.2024 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Калініченко Тетяною Володимирівною (далі – державний реєстратор Калініченко Т.В.) щодо гаражу № 79 по вул. Енергетиків у місті Кам'янське (далі – ОНМ, гараж № 79),

з вимогою скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора Калініченко Т.В. провести державну реєстрацію права власності на гараж № 79,

РЕКОМЕНДУЄ:

Залишити без розгляду по суті скаргу Роговенко Діани Анатоліївни від 19.09.2025, що надійшла за належністю від Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 24.09.2025 за вх. № 58642/06.7-10, у зв'язку з тим, що встановлений Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» строк для подання скарги сплив до дня її подання.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову у проведенні реєстраційних дій, прийняте державним реєстратором Калініченко Т.В. на підставі встановленої наявності суперечностей між відомостями про власника ОНМ, що містяться в Реєстрі прав власності на нерухоме майно, який є архівною складовою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), а саме: в Реєстрі прав власності на нерухоме майно наявні два активних записи про право власності двох різних власників на гараж № 79.

2. Скаржниця вважає, що оскаржуване рішення є протиправним, оскільки, на її думку, нею подані всі необхідні документи, для проведення державної реєстрації прав.

3. Колегією, встановлено, що оскаржуване рішення отримано Скаржницею 23.07.2024, а скарга датована та направлена до міжрегіонального управління 19.09.2025.

4. Законодавством у сфері державної реєстрації прав встановлено, що Міністерство юстиції України та його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, якщо строк встановлений Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) сплив до дня її подання.

5. Ураховуючи вищезазначені обставини, Колегією встановлено підстави для залишення скарги без розгляду по суті, у зв'язку з тим, що встановлений Законом строк для подання скарги сплив до дня її подання.

Мотиви рішення у розширеному викладенні:

1. Скаржниця в скарзі зазначає, що вона є спадкоємицею після смерті батька Водоп'яна Анатолія Івановича, який був власником гаража № 79 на підставі свідоцтва про право власності.

2. Оскаржуваним рішенням державним реєстратором Калініченко Т.В відмовлено у державній реєстрації права власності за Водоп'яном Анатолієм Івановичем, у зв'язку з наявними суперечностями між відомостями Реєстру прав власності на нерухоме майно, який містить два активних записи про право власності двох різних власників на гараж № 79

3. Скаржниця вважає оскаржуване рішення протиправним, вимагає його скасувати та зобов'язати державного реєстратора Калініченко Т.В. провести за нею державну реєстрацію права власності на гараж № 79.

4. Відповідно до частини четвертої статті 37 Закону скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав подається у письмовій формі безпосередньо до суб'єкта розгляду скарги та має містити відомості про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дії або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скаржника, а також прохання (вимоги) скаржника та дату складення скарги. Скарга на рішення державного реєстратора, прийняте всупереч санкціям, застосованим відповідно до Закону України «Про санкції», має містити обставини, якими суб'єкт подання скарги обґрунтовує недотримання чи порушення державним реєстратором відповідних санкцій. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплило більше двох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом третім частини третьої цієї статті, - більше одного місяця, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав. Якщо з дня прийняття рішення державного реєстратора, прийнятого з порушенням Закону України «Про санкції», сплило більше двох місяців, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про таке рішення у сфері державної реєстрації прав.

Згідно з абзацом першим частини третьої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом двох місяців з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав.

5. Абзацом п'ятим частини шостої статті 37 Закону встановлено, що Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, зокрема, якщо, встановлений цим Законом для подання скарги строк сплив до дня її подання.

6. Зі змісту скарги та матеріалів доданих до неї, Колегією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято 20.07.2024, скарга датована 19.09.2025, того ж дня направлена засобами поштового зв'язку та зареєстрована в Центральному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Київ) 23.09.2025 за вх. № Р-6871-25.

З надісланого на електронну пошту державним реєстратором Калініченко Т.В. листа проходження справи № 301093-025240-121-03-2024 від 15.07.2024, сформованого адміністратором Центру надання адміністративних послуг м. Дніпро Мацегорою О.В., Колегією встановлено, що скаржниця отримала оскаржуване рішення 23.07.2024.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку за 15 днів (дата публікації оголошення 09.09.2025) до дня засідання Колегії на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію Скаржниці та державному реєстратору Калініченко Т.В. (засобами електронної пошти).

8. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

9. Пунктом 12 Порядку передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду. Так, після повідомлення заінтересованих осіб про розгляд скарги, до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надійшло клопотання Скаржниці за вх. № 62974/06.7-10 від 13.10.2025 про долучення додаткових документів до матеріалів скарги, відповідь на яке, надано листом від 14.10.2025 за № 43171/06.7-10.

10. На підставі викладеного, відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 частини шостої статті 37 Закону, Колегія дійшла висновку про залишення скарги без розгляду по суті.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні К. Селіванова підписано КЕП	А. Литвин підписано КЕП	Н. Мазур підписано КЕП
Р. Русаков підписано КЕП	Секретар Колегії Т. Сафонова підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№122071/06.7-10 від 20.10.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№122071/06.7-10 від 20.10.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Мазур Н. І.
3FAA9288358EC0030400
0000D4C3360026D3E400



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)
№122071/06.7-10 від 20.10.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Селіванова К. В.
382367105294AF970400
0000696A4201F11C4203



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№122071/06.7-10 від 20.10.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Литвин А. І.
3FAA9288358EC0030400
0000C7AD3500938EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№122071/06.7-10 від 20.10.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Сафонова Т. Р.
3FAA9288358EC0030400
0000CD7938003588CE00