



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

Про відмову у задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛІСТЕЙТ КОМПАНІ» від 15.09.2025 № 9/15-1, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України 29.09.2025 за вх. № 59749/06.7, в частині оскарження дії державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвиненко Тетяни Олегівни щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно заяви (рішення суду) від 20.03.2024 № 60039032, оскільки дії державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвиненко Тетяни Олегівни стосовно реєстрації в базі даних заяв Державного реєстру речових прав на нерухоме майно рішення (ухвали) Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24) про заборону вчинення реєстраційних дій відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про прийняте рішення скажника.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

4. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 07.11.2025 за результатами розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛІСТЕЙТ КОМПАНІ» від 15.09.2025 № 9/15-1, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України 29.09.2025 за вх. № 59749/06.7.

Начальник

Тимофій ДУДІН



UB
Південне міжрегіональне управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№2035/13.4-06 від 11.11.2025
КЕП: Дудін Т. М.
3FAA9288358EC003040000030013B002282E000

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

07.11.2025

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Н. Щєбликіної (головуючої на засіданні), К. Селіванової, Л. Гаценко, Р. Русакова, Ю. Мельниченка, Н. Мазур, М. Косенка, Т. Сафонової (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛСТЕЙТ КОМПАНІ» (далі – Скаржник) від 15.09.2025 № 9/15-1, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України 29.09.2025 за вх. № 59749/06.7, в частині оскарження дії державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвиненко Тетяни Олегівни (далі – державний реєстратор Логвиненко Т.О.) щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно заяви (рішення суду) від 20.03.2024 № 60039032,

з вимогою анулювати реєстраційну дію, вчинену державним реєстратором Логвиненко Т.О. та виправити допущені помилки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно,

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛСТЕЙТ КОМПАНІ» від 15.09.2025 № 9/15-1, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України 29.09.2025 за вх. № 59749/06.7, в частині оскарження дії державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвиненко Тетяни Олегівни щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно заяви (рішення суду) від 20.03.2024 № 60039032, оскільки дії державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвиненко Тетяни Олегівни стосовно реєстрації в базі даних заяв Державного реєстру речових прав на нерухоме майно рішення (ухвали) Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24) про заборону вчинення реєстраційних дій відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Зі змісту скарги вбачається, що Скаржник оскаржує дії державного реєстратора Логвиненко Т.О. стосовно реєстрації в базі даних заяв Державного реєстру речових прав на нерухоме майно 20.03.2024 № 60039032 рішення (ухвали) Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24) про заборону вчинення реєстраційних дій щодо приміщень 47, 47а, розташованих за адресою: м. Дніпро, вул. Херсонська, буд. 9а.

2. Скаржник вважає, що державним реєстратором Логвиненко Т.О. допущені порушення, зокрема, накладено обтяження та заборону, які не передбачені ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі

№ 904/4420/21 (904/225/24).

3. Законодавством у сфері державної реєстрації прав встановлено, що формування заяв у сфері державної реєстрації прав та/або їх реєстрація проводиться у базі даних заяв Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав). У базі даних заяв також реєструються судові рішення про заборону вчинення реєстраційних дій.

Конституцією України встановлено, що судові рішення є обов'язковим до виконання. Держава забезпечує виконання судового рішення у визначеному законом порядку.

Державний реєстратор діє від імені держави в межах та спосіб, визначений виключно законодавством України.

4. Колегією встановлено, що дії державного реєстратора Логвиненко Т.О. відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав у зв'язку із тим, що законодавством передбачено невідкладну реєстрацію судових рішень про заборону вчинення реєстраційних дій в базі даних заяв Державного реєстру прав.

5. За таких обставин Колегія дійшла висновку, що у задоволенні скарги слід відмовити.

Мотиви рішення у розширеному викладенні:

1. Скаржник повідомляє, що є власником приміщень 47, 47а, розташованих за адресою: м. Дніпро, вул. Херсонська, буд. 9а. Зазначений об'єкт нерухомого майна передано в іпотеку іпотекодержателю АТ «ПРОКРЕДИТ БАНК».

Скаржник зазначає, що державним реєстратором Логвиненко Т.О. 20.03.2024 у базі даних заяв Державного реєстру прав зареєстровано рішення (ухвалу) Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 у справі № 904/4420/21 (904/225/24) про заборону вчинення реєстраційних дій щодо приміщень 47, 47а, розташованих за адресою: м. Дніпро, вул. Херсонська, буд. 9а, що унеможливує проведення реєстраційної дії пов'язаної з внесенням змін до договору іпотеки від 29.03.2019, з метою проведення якої Скаржник 25.08.2025 звернувся до приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Лозенко В.В.

Про порушення своїх прав Скаржник дізнався 25.08.2025 від приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Лозенко В.В.

Скаржник вважає, що державним реєстратором Логвиненко Т.О. допущені порушення, зокрема, накладено обтяження та заборону, які не передбачені ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24).

Скаржник наголошує, на тому, що ухвала Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24) передбачає припинення проведення будь-яких реєстраційних дій, пов'язаних виключно зі зміною власника.

Скаржник просить визнати вчиненою з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та анулювати дію (заява від 20.03.2024 за № 60039032), вчинену державним реєстратором Логвиненко Т.О., виправити помилки, допущені державним реєстратором під час виконання ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 у справі № 904/4420/21 (904/225/24), привести у відповідність до ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року у справі № 904/4420/21 (904/225/24) відомості, що містяться в Державному реєстрі прав стосовно приміщень 47, 47а, розташованих за адресою: місто Дніпро, вулиця Херсонська, будинок 9а.

2. З відомостей Державного реєстру прав встановлено, що державним реєстратором Логвиненко Т.О. 20.03.2024 в базі даних заяв Державного реєстру прав за реєстраційним

номером 60039032 зареєстровано рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій, а саме, ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 у справі № 904/4420/21 (904/225/24).

До заяви також додано:

- постанову Господарського суду Дніпропетровської області від 10.05.2022 по справі № 904/4420/21 (про визнання банкрутом);

- ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 07.11.2023 по справі № 904/4420/21 (про визнання банкрутом);

- ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 по справі № 904/4420/21 (904/225/24) (про забезпечення позову).

3. З відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень вбачається, що у Господарському суді Дніпропетровської області перебуває справа за позовом ТОВ «Глобал» до ТОВ «Агрофірма «Орлівщина», ТОВ «Фінансова компанія «Укрфінанс Груп», ТОВ «ЗЕНДЛІСТЕЙТ КОМПАНІ», треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Данич Оксана Федорівна, державний реєстратор - приватний нотаріус Дніпропетровського міського нотаріального округу Кухтіна Вікторія Віталіївна, приватний нотаріус Дніпропетровського міського нотаріального округу Зенікова Марина Сергіївна, про визнання правочинів недійсними, витребування майна, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень.

Так, у межах зазначеної справи ТОВ «Глобал» подано заяву про забезпечення позову.

У результаті розгляду зазначеної заяви про забезпечення позову, ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 у справі № 904/4420/21 (904/225/24) заяву ліквідатора ТОВ «Глобал» арбітражної керуючої Венської О.О. про забезпечення позову з урахуванням уточнень - задоволено частково. Резолютивною частиною рішення суду ухвалено:

Заборонити Товариству з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛІСТЕЙТ КОМПАНІ» (код ЄДРПОУ 44982450), як власнику нерухомості: 59615012101, приміщення 47, 47а загальною площею 334,3 м. кв., розташовані за адресою: місто Дніпро, вулиця Херсонська, будинок 9а, відчужувати, в тому числі, але не виключно, шляхом внесення до статутного капіталу інших юридичних осіб, шляхом передачі у спільну власність (з визначенням часток або без такого), змінювати (в тому числі, але не виключно, шляхом реконструкції) чи здійснювати поділ нерухомості, вчиняти дії щодо зміни адреси нерухомості, до набрання сили рішення у даній справі.

Заборонити будь-яким іншим особам вчиняти дії, спрямовані на припинення права власності Товариству з обмеженою відповідальністю «ЗЕНДЛІСТЕЙТ КОМПАНІ» (код ЄДРПОУ 44982450) на нерухомість чи її частини: 59615012101, приміщення 47, 47а загальною площею 334,3 м.кв., розташовані за адресою: місто Дніпро, вулиця Херсонська, будинок 9а, до набрання сили рішення у даній справі.

Заборонити державним реєстраторам, а також будь-яким іншим суб'єктам, які наділені владними повноваженнями щодо здійснення реєстраційних дій, в тому числі нотаріусам, проводити реєстраційні дії у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно пов'язаних зі зміною власника нерухомості: 59615012101, приміщення 47, 47а загальною площею 334,3 м. кв., розташовані за адресою: місто Дніпро, вулиця Херсонська, будинок 9а чи її частини до набрання сили рішення у даній справі.

4. Колегія зазначає, що державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень – офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Згідно пункту четвертого частини першої статті 4 Закону державній реєстрації прав

підлягають обтяження речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості.

Обтяження – заборона або обмеження розпорядження та/або користування нерухомим майном, встановлені законом, актами уповноважених на це органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших осіб, яких законом уповноважено накладати відповідну заборону (обмеження), або такі, що виникли з правочину (пункт п'ятий частини першої статті 2 Закону).

У базі даних заяв також реєструються судові рішення, заяви власників об'єктів нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва, власників спеціального майнового права на об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості про заборону вчинення реєстраційних дій, судові рішення про скасування відповідних судових рішень, заяви власників об'єктів нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва, власників спеціального майнового права на об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості про відкликання власних заяв про заборону вчинення реєстраційних дій.

Конституцією України встановлено, що судові рішення є обов'язковим до виконання. Держава забезпечує виконання судового рішення у визначеному законом порядку.

Окремо Колегія звертає увагу на норми статті 157 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК), якою встановлено, що ухвала суду про забезпечення позову є виконавчим документом та має відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом. Така ухвала підлягає негайному виконанню з дня її постановлення незалежно від її оскарження і відкриття виконавчого провадження.

Примірник ухвали про забезпечення позову залежно від виду вжитих заходів одночасно з направленням заявнику направляється судом для негайного виконання всім особам, яких стосуються заходи забезпечення позову і яких суд може ідентифікувати, а також відповідним державним та іншим органам для вжиття відповідних заходів.

Частиною четвертою статті 157 ЦПК встановлено, що особи, винні в невиконанні ухвали про забезпечення позову, несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Статтею 13 Закону визначено структуру Державного реєстру прав. Державний реєстр прав складається з розділів, спеціального розділу, бази даних заяв та реєстраційних справ в електронній формі. Невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав є Реєстр прав власності на нерухоме майно, Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державний реєстр іпотек.

Порядок ведення Державного реєстру прав визначає Кабінет Міністрів України.

Процедуру функціонування Державного реєстру прав, його невід'ємної архівної складової частини та наповнення Державного реєстру прав відомостями, передбаченими Законом визначена нормами Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141 (далі – Порядок № 1141).

Пунктом 14 Порядку № 1141 визначено, що у базі даних заяв формуються та/або реєструються заяви у сфері державної реєстрації прав, реєструються судові рішення щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій з присвоєнням програмними засобами ведення Державного реєстру прав кожній окремій заяві (судовому рішенню) реєстраційного номера та фіксуванням дати і часу реєстрації.

Реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви (судового рішення) є ідентифікатором відповідної заяви (судового рішення) у Державному реєстрі прав.

Порядком державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127

(далі – Порядок № 1127) встановлено, що судові рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, судові рішення про скасування судового рішення, що було підставою для прийняття рішення про зупинення проведення реєстраційних дій, судові рішення про скасування заборони вчинення реєстраційних дій (далі - судові рішення щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій), а також заяви власника про заборону вчинення реєстраційних дій, про відкликання заяви про заборону вчинення реєстраційних дій, що надходять до суб'єкта державної реєстрації прав або нотаріуса, невідкладно реєструються державним реєстратором у базі даних заяв (абзац перший пункту 5¹ Порядку № 1127).

6. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), за 15 днів (дата публікації оголошення 06.10.2025) до дня засідання колегії на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію Скаржнику та державному реєстратору Логвиненко Т.О. засобами електронної пошти.

7. Крім цього, абзацом 5 пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надійшло клопотання від державного реєстратора Логвиненко Т.О. про надання їй матеріалів скарги. Відповідь на яке надано листом Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 15.10.2025 за вих. № 43376/06.7-10.

Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

17.10.2025 до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надійшли пояснення державного реєстратора Логвиненко Т.О. за вх. № 64012/06.7-10, які розглянуті на засіданні Колегії та долучені до матеріалів скарги.

Абзацом другим частини п'ятої статті 37 встановлено, що у разі якщо в місячний строк розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати 45 днів.

22.10.2025 Колегією було прийнято рішення про продовження строку розгляду скарги до сорока п'яти днів, про що повідомлено Скаржника засобами поштового зв'язку та на електронну пошту.

8. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Колегія дійшла висновку, що у задоволенні скарги слід відмовити, оскільки дії державного реєстратора Логвиненко Т.О. відповідають

законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Сєліванова Підписано КЕП	Л. Гаценко Підписано КЕП
Ю. Мєльничєнко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	М. Косєнко Підписано КЕП
Н. Мазур Підписано КЕП	Секретар Колегії Т. Сафонова Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Мазур Н. І.
3FAA9288358EC0030400
0000D4C3360026D3E400



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА
ІЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Сєліванова К. В.
382367105294AF970400
0000696A4201F11C4203



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА
ІЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Щєбликіна Н. М.
382367105294AF970400
0000DF6A0B0137535502



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Мєльничєнко Ю. А.
3FAA9288358EC0030400
000083A935006D8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Гаценко Л. В.
3FAA9288358EC0030400
000080A935002B8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Сафонова Т. Р.
3FAA9288358EC0030400
0000CD7938003588CE00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МЮ (М.
ОДЕСА)
№130489/06.7-10 від 10.11.2025
КЕП (Підписання проекту):
Косєнко М. Л.
3FAA9288358EC0030400
000042FD36003A4EE600