



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

**НАКАЗ**

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про відмову в задоволенні скарги**

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

**НАКАЗУЮ:**

1. Відмовити в задоволенні скарги Івлевої Валентини Борисівни від 03.11.2025, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 13.11.2025 за № 69960/06.7-11, у зв'язку з тим, що дії державного реєстратора Департаменту надання адміністративних послуг Кропивницької міської ради Попети Олени Олегівни щодо відмови від 27.10.2025 у державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Приватного підприємства «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38852615), відповідають законодавству у сфері державної реєстрації.

2. Повідомити скаржника про результати розгляду скарги.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

4. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 02.12.2025 за результатами розгляду скарги Івлевої Валентини Борисівни від 03.11.2025, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 13.11.2025 за № 69960/06.7-11.

Начальник

Тимофій ДУДІН



UB  
Південне міжрегіональне управління Міністерства  
юстиції (м. Одеса)  
№2182/13.4-06 від 03.12.2025  
КЕП: Дудін Т. М.  
3FAA9288358EC003040000030013B002282E000

**ВИСНОВОК**  
**КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ**  
**ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ**  
**МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)**

м. Дніпро

02.12.2025

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Н. Щєбликіної (головуюча на засіданні), К. Селіванової, Л. Гаценко, Р. Корнюка, М. Косенка, Ю. Мельниченка, Р. Русакова, Т. Сафонової (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Івлевої Валентини Борисівни (далі – скаржниця) від 03.11.2025, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 13.11.2025 за № 69960/06.7-11 (далі – скарга),

на дії державного реєстратора Департаменту надання адміністративних послуг Кропивницької міської ради Попети Олени Олегівни (далі – державний реєстратор Попета О.О.) щодо відмови 27.10.2025 у державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), стосовно Приватного підприємства «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38852615) (далі – ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР»),

**РЕКОМЕНДУЄ:**

**1. Відмовити в задоволенні скарги Івлевої Валентини Борисівни від 03.11.2025, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 13.11.2025 за № 69960/06.7-11, у зв'язку з тим, що дії державного реєстратора Департаменту надання адміністративних послуг Кропивницької міської ради Попети Олени Олегівни щодо відмови від 27.10.2025 у державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Приватного підприємства «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38852615), відповідають законодавству у сфері державної реєстрації.**

**Мотиви рішення у стислому викладенні**

1. Скаржниця вважає дії щодо відмови у державній реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР про ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» неправомірними та обґрунтовує свою позицію тим, що державний реєстратор прийняла заяву без зауважень і не повідомила про відсутність необхідного документа, що порушує вимоги встановлені законом.

2. Проаналізувавши аргументи, якими скаржниця обґрунтовує свої вимоги, Колегією встановлено, що законодавством не передбачено повноважень та обов'язків державного реєстратора щодо зупинення та поновлення розгляду документів, поданих для державної реєстрації.

3. За результатами перевірки обставин, які зазначаються скаржницею, перевірки відомостей, що містяться в ЄДР, Колегією встановлено, що дії в державного реєстратора Попети О.О. щодо відмови у державній реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР про ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР», вчинені на законних підставах і відповідають законодавству у сфері державної реєстрації.

4. Ураховуючи зазначене, Колегія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає.

### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні**

1. Оскаржуються дії щодо відмови державного реєстратора Попети О.О. від 27.10.2025 у державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР».

У повідомленні про відмову, зокрема, зазначено, що встановлено подання документів або відомостей, передбачених Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), не в повному обсязі. Відсутнє рішення учасника (засновника).

2. Скаржниця вважає дії неправомірними та обґрунтовує свою позицію тим, що державний реєстратор прийняла заяву без зауважень і не повідомила про відсутність необхідного документа.

В якості аргументів скаржниця зазначає, що відповідно до пункту 1 частини першої статті 25 Закону державний реєстратор зобов'язаний перевіряти повноту поданих документів під час прийняття заяви та у разі подання документів не в повному обсязі повинен відмовити у прийнятті заяви або повідомити заявника про відсутність необхідних документів, що дає можливість усунути недоліки. Проте державний реєстратор цього не зробила, чим порушила вимоги статей 14, 15, 25 Закону та позбавила можливості своєчасно усунути недоліки і подати повний пакет документів без втрати часу та додаткових адміністративних зборів.

Водночас скаржниця вважає, що дії державного реєстратора свідчать про неналежне виконання службових обов'язків та порушення прав заявника на отримання якісної адміністративної послуги.

3. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), не менш ніж за 15 днів (14.11.2025) до дня засідання Колегії на офіційному вебсайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання з розгляду даної скарги.

Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надано пояснення по суті скарги державного реєстратора Попети О.О. від 17.11.2025 вих. № 521 (вх. 71880/06.7-11 від 20.11.2025).

У цих поясненнях, зокрема, зазначено, що заявнику з питання внесення змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» в частині зміни видів економічної діяльності, в усній формі було повідомлено про необхідний перелік документів, встановлений частиною четвертою статті 17 Закону, зокрема, примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни. Підтвердити або спростувати зазначену інформацію Колегія не має можливості.

4. Колегія вважає за необхідне зазначити, що під час розгляду скарги надається правова оцінка діям самого державного реєстратора, дотримання та виконання обов'язків встановлених законодавством.

Згідно з частиною першою статті 2 Закону відносини, що виникають у сфері державної реєстрації, регулюються Конституцією України, цим Законом та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.

Колегією проаналізовано аргументи, якими скаржниця обґрунтовує свої вимоги, базуючись, згідно з пунктом 3 частини першої статті 4 Закону, на такому основному принципі державної реєстрації, як врегулювання відносин, пов'язаних з державною реєстрацією, та особливостей державної реєстрації виключно цим Законом.

Відповідно до повноважень, встановлених частиною другої статті 6 Закону, державний реєстратор:

1) приймає документи;

1<sup>1</sup>) встановлює черговість розгляду поданих документів для державної реєстрації;

2) перевіряє наявність у Єдиному державному реєстрі заборони вчинення реєстраційних дій;

3) перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації;

3<sup>1</sup>) під час проведення реєстраційних дій у випадках, передбачених цим Законом, обов'язково використовує відомості реєстрів, автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи, а також використовує відомості, отримані у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів;

3<sup>2</sup>) перевіряє дійсність довіреності, нотаріально посвідченої відповідно до законодавства України, за допомогою Єдиного реєстру довіреностей;

3<sup>3</sup>) перевіряє використання спеціальних бланків нотаріальних документів, на яких викладені документи, що подаються для здійснення реєстраційних дій, за допомогою Єдиного реєстру спеціальних бланків нотаріальних документів;

3<sup>4</sup>) перевіряє наявність факту застосування санкцій відповідно до Закону України «Про санкції», які унеможливають проведення державної реєстрації;

4) проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру;

5) веде Єдиний державний реєстр;

6) веде реєстраційні справи;

6<sup>1</sup>) надає в установленому порядку та у випадках, передбачених Законом України «Про виконавче провадження», інформацію органу державної виконавчої служби або приватному виконавцю;

7) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом.

Статтею 14 Закону визначено умови подання документів в паперовій та електронній формі.

Статтею 15 Закону встановлено вимоги до оформлення документів, що подаються для державної реєстрації.

Частиною другою статті 25 Закону встановлено порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, який включає:

1) заповнення форми заяви про державну реєстрацію - у разі подання документів особисто заявником (за бажанням заявника);

2) прийом документів за описом - у разі подання документів у паперовій формі;

3) виготовлення копій документів в електронній формі - у разі подання документів у паперовій формі;

4) внесення копій документів в електронній формі до Єдиного державного реєстру;

5) перевірку відомостей Єдиного державного реєстру на наявність заборони вчинення реєстраційних дій;

6) перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації;

7) прийняття рішення про проведення реєстраційної дії - для громадських формувань, символіки та засвідчення факту наявності всеукраїнського статусу громадського об'єднання;

8) проведення реєстраційної дії (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови в державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру;

9) формування та оприлюднення на порталі електронних сервісів або з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг виписки, результатів надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації та установчих документів;

10) видача за бажанням заявника виписки з Єдиного державного реєстру у паперовій формі за результатами проведеної реєстраційної дії (у разі подання заяви про державну реєстрацію у паперовій формі).

Нормами вищезазначених статей Закону, що застосовуються скаргницею у скарзі як аргументи, та іншим законодавством у сфері державної реєстрації, не передбачено повноважень та обов'язків державного реєстратора щодо зупинення та поновлення розгляду документів, поданих для державної реєстрації.

5. Щодо порушення прав заявника на отримання якісної адміністративної послуги, Колегія зазначає, що на міжрегіональне управління не покладено повноваження вживати заходи щодо організаційного забезпечення роботи працівників та підрозділів органів місцевого самоврядування, з огляду на таке.

Забезпечення прийому документів, поданих для державної реєстрації, належить до повноважень відповідних суб'єктів державної реєстрації (абзац третьої частини третьої статті 5 Закону).

Підпунктом 7 пункту «б» частини першої статті 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать державна реєстрація у встановленому порядку юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Відповідно до частини другої статті 54 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відділи, управління та інші виконавчі органи ради є підзвітними і підконтрольними раді, яка їх утворила, підпорядкованими її виконавчому комітету, сільському, селищному, міському голові, голові районної у місті ради.

Згідно з частиною другою статті 6 Закону України «Про адміністративні послуги», який визначає правові засади реалізації прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у сфері надання адміністративних послуг, суб'єкти надання адміністративних послуг зобов'язані забезпечити:

1) облаштування у місцях прийому суб'єктів звернень інформаційних стендів із зразками відповідних документів та інформації в обсязі, достатньому для отримання адміністративної послуги без сторонньої допомоги;

2) створення та функціонування веб-сайтів, на яких розміщується інформація про порядок надання відповідних адміністративних послуг, режим доступу до приміщення, в якому здійснюється прийом суб'єктів звернень, наявність сполучення громадського транспорту, під'їзних шляхів та місць паркування;

3) здійснення посадовими особами прийому суб'єктів звернень згідно з графіком, затвердженим керівником відповідного суб'єкта надання адміністративних послуг. Кількість годин прийому суб'єктів звернень має становити не менше 40 годин на тиждень;

4) надання суб'єкту звернення, який звернувся за допомогою технічних засобів електронних комунікацій (телефону, електронної пошти, інших засобів зв'язку), інформації про порядок надання адміністративних послуг;

5) видання довідково-інформаційних матеріалів про адміністративні послуги та безоплатне поширення таких матеріалів у приміщеннях, в яких здійснюється прийом суб'єктів звернень;

6) облаштування скриньки, встановлення зворотного зв'язку в електронній формі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг для висловлення

суб'єктами звернень зауважень і пропозицій щодо якості надання адміністративних послуг, проведення щорічного аналізу таких зауважень і пропозицій, вжиття відповідних заходів;

7) безоплатне надання консультацій суб'єктам звернень з питань отримання адміністративних послуг у місцях, де здійснюється прийом суб'єктів звернень.

6. З метою дослідження обставин щодо заявлення скарги на сплату додаткових адміністративних зборів, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 17 Закону для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у тому числі змін до установчих документів юридичної особи, крім змін до відомостей, передбачених частиною п'ятою цієї статті, подаються, зокрема, такі документи:

- заява про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі;

- примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи, іншого визначеного законом суб'єкта (особи) про зміни, що вносяться до Єдиного державного реєстру, крім внесення змін до інформації про кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) юридичної особи, у тому числі кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) її засновника, якщо засновник - юридична особа, про місцезнаходження та про здійснення зв'язку з юридичною особою;

- документ про сплату адміністративного збору.

Згідно відомостей ЄДР 24.10.2025 (п'ятниця) для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» заявником у паперовій формі було подано:

- заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі (форма 2) від 24.10.2025;

- документ про сплату адміністративного збору на суму 810.00 грн, № платежу 21283784, чек № 26774 від 24.10.2025.

27.10.2025 (понеділок) державним реєстратором Попетою О.О. було відмовлено в державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР», з підстав подання документів не в повному обсязі.

Згідно з частиною третьою статті 26 Закону встановлено, що у разі відмови в державній реєстрації адміністративний збір не повертається. Якщо протягом місяця з дня прийняття рішення про відмову заявником повторно подано документи для відповідної державної реєстрації, адміністративний збір не справляється.

04.11.2025 повторно для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» заявником у паперовій формі було подано:

- заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі (форма 2) від 04.11.2025;

- рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни – рішення засновника ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР» від 03.11.2025 № 8

- документ про сплату адміністративного збору на суму 810.00 грн, № платежу 21283784, чек № 26774 від 24.10.2025.

На підставі повторно поданих документів державним реєстратором Попетою О.О. 05.11.2025 номер запису в ЄДР 1004441070006008776 було проведено реєстраційну дію «Державна реєстрація змін про ЮО» щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР».

З огляду на вищезазначене встановлено, що повторний адміністративний збір за державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР», не сплачувався.

7. За результатами перевірки обставин, які зазначаються скарги, перевірки відомостей, що містяться в ЄДР, Колегія дійшла висновку, що дії щодо відмови державного реєстратора Попети О.О. від 27.10.2025 у державній реєстрації змін до відомостей про

юридичну особу, що містяться в ЄДР, щодо ПП «ІНТЕЛЕКТ-ЦЕНТР», відповідають законодавству у сфері державної реєстрації.

8. Згідно з абзацом третім частини шостої статті 34 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають мотивоване рішення про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації).

9. На підставі викладеного, керуючись абзацом третім частини шостої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Колегія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає.

**Результати голосування:** усі члени Колегії голосували «за».

**Підписи членів Колегії:**

Головуюча на засіданні Н. Щєблїкїна Підписано КЕП	К. Селїванова Підписано КЕП	Л. Гаценко Підписано КЕП
Р. Корнюк Підписано КЕП	М. Косенко Підписано КЕП	Ю. Мельниченко Підписано КЕП
Р. Русаков Підписано КЕП	Секретар Колегії Т. Сафонова Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Корнюк Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000EB4138001FF4CA00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА  
ЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Селїванова К. В.  
382367105294AF970400  
0000696A4201F11C4203



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА  
ЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Щєблїкїна Н. М.  
382367105294AF970400  
0000DF6A0B0137535502



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Сафонова Т. Р.  
3FAA9288358EC0030400  
0000CD7938003588CE00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Гаценко Л. В.  
3FAA9288358EC0030400  
000080A935002B8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Русаков Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000A15C3200A491D800



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Мельниченко Ю. А.  
3FAA9288358EC0030400  
000083A935006D8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№139678/06.7-11 від 03.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Косенко М. Л.  
3FAA9288358EC0030400  
000042FD36003A4EE600