



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

Н А К А З

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про задоволення скарги**

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1, 4 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

**НАКАЗУЮ:**

1. Скаргу Николаєвої Ірини Миколаївни, поданої адвокатом Максименком Костянтином Миколайовичем, від 17.10.2025, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 10.11.2025 за вх. № 69043/06.7-10 в частині оскарження дії погашення 13.07.2021 запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2004 № 1524584, задовольнити.

2. Визнати прийнятими з порушенням статей 3, 13, 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011, № 1141 дії щодо погашення 13.07.2021 державним реєстратором Лозуватської сільської ради Криворізького району Леськом Олександром Васильовичем запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2004 № 1524584.

3. Тимчасово блокувати доступ до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно державному реєстратору прав на нерухоме майно Лозуватської сільської ради Криворізького району Леську Олександрю Васильовичу строком на 3 місяці.

4. Повідомити про результати розгляду скарги заінтересованих осіб.

5. Виконання пункту 3 наказу покласти на Державне підприємство «Національні інформаційні системи».



UB  
Південне міжрегіональне управління Міністерства  
юстиції (м. Одеса)  
№2334/13.4-06 від 23.12.2025  
КЕП: Фірсова І. В.  
3FAA9288358EC003040000092023100BF7BDF00

6. Виконання пункту 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

7. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 22.12.2025 за результатами розгляду скарги Николаєвої Ірини Миколаївни, поданої адвокатом Максименком Костянтином Миколайовичем, від 17.10.2025, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 10.11.2025 за вх. № 69043/06.7-10 в частині оскарження дії погашення 13.07.2021 запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2004 № 1524584.

В.о. начальника

Інна ФІРЦОВА

**ВИСНОВОК**  
**КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ**  
**ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА**  
**ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)**

м. Дніпро

22.12.2025

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Н. Щєбликіної (головою на засіданні), К. Селіванової, Л. Гаценко, Р. Русакова, Р. Корнюка, М. Косенка, О. Ковіненко, Т. Сафонової (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Николаєвої Ірини Миколаївни, поданої адвокатом Максименком Костянтином Миколайовичем, від 17.10.2025, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 10.11.2025 за вх. № 69043/06.7-10 в частині оскарження реєстраційної дії погашення 13.07.2021 запису про обтяження (далі – скарга),

на дії щодо погашення 13.07.2021 запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2025 № 1524584, вчинені державним реєстратором Лозуватської сільської ради Криворізького району Леськом Олександром Васильовичем (далі – державний реєстратор Лесько О.В.) щодо квартири, що розташована за адресою: м. Київ, вулиця Жилианська, буд. 30/32, кв. 41 (далі – квартира № 41).

з вимогою визнати прийнятими з порушеннями відповідні дії державного реєстратора Леська О.В.

**РЕКОМЕНДУЄ:**

1. Скаргу Николаєвої Ірини Миколаївни, поданої адвокатом Максименком Костянтином Миколайовичем, від 17.10.2025, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 10.11.2025 за вх. № 69043/06.7-10 в частині оскарження дії погашення 13.07.2021 запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2004 № 1524584, задовольнити.

2. Визнати прийнятими з порушенням статей 3, 13, 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011, № 1141 дії щодо погашення 13.07.2021 державним реєстратором Лозуватської сільської ради Криворізького району Леськом Олександром Васильовичем запису про обтяження в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна від 07.12.2004 № 1524584.

3. Тимчасово блокувати доступ до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно державному реєстратору прав на нерухоме майно Лозуватської сільської ради Криворізького району Леську Олександрю Васильовичу строком на 3 місяці.

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

1. Скаржниця оскаржує дії державного реєстратора Лозуватської сільської ради

Криворізького району Леська О.В. щодо погашення 13.07.2021 запису про обтяження від 07.12.2004 № 1524584 в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо квартири № 41, та просить визнати їх такими, що прийняті з порушенням вимог законодавства.

2. Колегією встановлено, що державним реєстратором Леськом О.В. здійснено погашення обтяження в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна № 1524584 без долучення до реєстру будь-яких документів та заяв, що підтверджували б припинення відповідного обтяження.

3. Погашення записів в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна законодавством передбачено лише після перенесення відомостей про відповідне обтяження до розділу Державного реєстру прав чи спеціального розділу Державного реєстру прав, окрім випадків коли державна реєстрація припинення обтяження речового права, записи про які містяться в невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав не містять ідентифікації суб'єкта речового права, обтяження речового права.

4. За таких обставин Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню у частині визнання дій державного реєстратора Леська О.В. такими, що не відповідають вимогам законодавства.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:**

1. Зі змісту скарги та доданих до скарги документів вбачається, що Скаржниця, зокрема, оскаржує реєстраційну дію державного реєстратора Леська О.В. щодо погашення 13.07.2021 запису про обтяження № 1524584 від 07.12.2004 в Єдиному реєстрі заборони відчуження об'єктів нерухомого майна щодо квартири, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Жилянська, буд. 30/32, кв. 41.

Скаржниця зазначає, що невстановленими особами здійснено підроблення її підпису під час посвідчення договору купівлі-продажу квартири, що їй належала на підставі договору купівлі-продажу від 18.11.2002 № 2794, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. та здійснено незаконне відчуження її нерухомості.

2. Скаржниця зазначає, що не вчиняла дій, які б могли бути підставою для зняття зазначеної заборони, і вважає, що державний реєстратор вчинив дію всупереч закону та без належних на те підстав, про яку їй стало відомо з листа Державного підприємства «Національні інформаційні системи» від 01.10.2025.

3. Колегією з відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів встановлено наступне.

13.07.2021 державним реєстратором Леськом О.В. в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна здійснено дії щодо погашення запису про обтяження (заборона) від 07.12.2004 № 1524584, що зареєстрована на підставі договору застави, 1-3981, 05.12.2002, посвідчений приватним нотаріусом Кравченко І.В.

В додаток до скарги Скаржницею додано договір застави № 6-132/02Р від 05.12.2002, що був укладений між нею та АТ «Правекс-банк», посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко І.В, та зареєстрований в реєстрі за № 1-3981, зі змісту якого вбачається передача квартири в заставу для забезпечення виконання в повному обсязі своїх зобов'язань по Договору на обслуговування по кредитній банківській платіжній картці № 6-132/02Р від 18.11.2002.

Договір містить інформацію, що відповідна заборона відчуження зареєстрована на підставі ст. 73 Закону України «Про нотаріат», якою передбачалось, що при посвідченні договору про заставу квартири державний нотаріус за місцезнаходженням квартири накладають заборону їх відчуження.

Зняття заборони здійснювалось за одержанням повідомлення установи банку про погашення позички, повідомлення про припинення договору застави.

Згідно з положеннями статті 16 Закону України «Про заставу», право застави виникає з моменту укладення договору застави, а в разі, коли договір підлягає нотаріальному посвідченню - з моменту нотаріального посвідчення цього договору, якщо інше не встановлено законом. Якщо предмет застави відповідно до закону чи договору повинен знаходитись у заставодержателя, право застави виникає в момент передачі йому предмета застави. Якщо таку передачу було здійснено до укладення договору, - то з моменту його укладення.

Застава припиняється: з припиненням забезпеченого заставою зобов'язання; в разі загибелі заставленого майна; в разі придбання заставодержателем права власності на заставлене майно; в разі примусового продажу заставленого майна; при закінченні терміну дії права, що складає предмет застави; примусове відчуження земельної ділянки, іншого нерухомого майна відповідно до статті 14-1 Закону України "Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану; в інших випадках припинення зобов'язань, установлених законом.

У разі відмови кредитора прийняти виконання забезпеченою заставою грошової вимоги відповідна сума вноситься заставодавцем у депозит державної нотаріальної контори, приватного нотаріуса. Якщо внесена в депозит сума повністю покриває борг, застава припиняється.

Відповідно до ч. 2 ст. 17 Закону України «Про заставу» заставодавець може відчужувати заставлене майно тільки за згодою заставодержателя.

Заставодавець зобов'язаний повідомити кожного із заставодержателів про всі попередні застави, а також про характер та розмір забезпечених цими заставами зобов'язань. Заставодавець зобов'язаний відшкодувати збитки, що виникли у будь-кого з його заставодержателів внаслідок невиконання ним цього зобов'язання (частина 4 статті 18 «Про заставу»).

4. Законодавством в сфері державної реєстрації прав передбачено, що загальними засадами державної реєстрації прав є, зокрема, гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження; обов'язковість державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав; внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених Законом.

Державний реєстр прав складається з розділів, спеціального розділу, бази даних заяв та реєстраційних справ в електронній формі. Невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав є Реєстр прав власності на нерухоме майно, Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державний реєстр іпотек.

У разі відсутності відкритого на об'єкт нерухомого майна, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості розділу в Державному реєстрі прав відомості про інші речові права та суб'єкта (суб'єктів) цих прав, обтяження речових прав та суб'єкта (суб'єктів) цих обтяжень вносяться до спеціального розділу Державного реєстру прав, крім випадків, якщо така державна реєстрація проводиться одночасно з державною реєстрацією права власності.

Державна реєстрація прав проводиться за заявами у сфері державної реєстрації прав будь-яким державним реєстратором з урахуванням вимог, встановлених абзацами першим - третім цієї частини, крім випадку, передбаченого статтею 31-2 Закону, та автоматичної державної реєстрації прав у випадках, передбачених Законом.

Проведення державної реєстрації прав включає, зокрема, прийняття/отримання документів для державної реєстрації прав, формування та реєстрація заяви в базі даних заяв; виготовлення електронних копій документів, поданих для державної реєстрації

прав, шляхом сканування (у разі подання документів у паперовій формі) та їх розміщення у Державному реєстрі прав; перевірка документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень; прийняття рішення про державну реєстрацію прав (у разі відсутності підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав); відкриття розділу в Державному реєстрі прав та/або внесення до відкритого розділу або спеціального розділу Державного реєстру прав відповідних відомостей про речові права на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та їх обтяження, про об'єкти та суб'єктів цих прав.

Згідно з пунктом 26 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011, № 1141 (далі – Порядок № 1141) відомості про речові права, обтяження речових прав вносяться до Державного реєстру прав виключно на підставі рішення державного реєстратора, крім випадку державної реєстрації прав в автоматичному режимі.

Державний реєстратор за результатом прийнятого рішення щодо державної реєстрації прав відкриває розділ в Державному реєстрі прав та/або вносить до відкритого розділу або спеціального розділу Державного реєстру прав відповідні відомості про речові права, обтяження речових прав.

У разі проведення державної реєстрації прав без відкриття розділу в Державному реєстрі прав державний реєстратор за допомогою програмних засобів ведення цього Реєстру до відкритого розділу або у випадках, передбачених законом, до спеціального розділу Державного реєстру прав вносить відповідні відомості про речові права, обтяження речових прав.

У разі коли відомості про обтяження речового права, предметом якого є об'єкт речових прав, вносяться до спеціального розділу Державного реєстру прав, додатково до відомостей, передбачених цим пунктом, вносяться відомості про власника та про об'єкт речових прав, передбачені Порядком №1141.

Після перенесення відомостей про інше речове право, похідне від права власності, обтяження речового права з розділу чи спеціального розділу Державного реєстру прав державний реєстратор робить у відповідному розділі чи спеціальному розділі Державного реєстру прав відмітку про погашення таких відомостей.

Державна реєстрація припинення іншого речового права, похідного від права власності, обтяження речового права, записи про які містяться в невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав та не містять ідентифікації суб'єкта речового права, обтяження речового права, проводиться без перенесення таких записів до розділу чи спеціального розділу Державного реєстру прав шляхом погашення в його невід'ємній архівній складовій частині.

Отже Колегія зауважує, що погашення записів в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна законодавством передбачено лише після перенесення відомостей про відповідне обтяження до розділу Державного реєстру прав чи спеціального розділу Державного реєстру прав, окрім випадків коли державна реєстрація припинення обтяження речового права, записи про які містяться в невід'ємній архівній складовій частині Державного реєстру прав не містять ідентифікації суб'єкта речового права, обтяження речового права.

5. Колегією було направлено лист до Державного підприємства «Національні інформаційні системи» (далі - ДП «НАІС») за вих. № 48786/06.7-10 від 17.11.2025 з метою отримання такої інформації: чи допускає функціонал Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та його архівних складових виконання дії «погашення

обтяження» в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна без реєстрації відповідної заяви та прийняття рішень державним реєстратором та чи має державний реєстратор технічну можливість самостійно, без подання відповідної заяви заявником та долучення до неї документів, погасити запис про обтяження в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Листом від 20.11.2025 за вх. № 71812/06.7-10 ДП «НАІС» повідомлено, що на сьогодні, в програмному забезпеченні Державного реєстру прав, при внесенні відмітки про погашення запису (далі – відмітка) в невід'ємній архівній складовій частині Реєстру (Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державному реєстрі іпотек), державним реєстратором в обов'язковому порядку заповнюється текстове поле «підстава», призначене для внесення інформації про причину виконання відповідної дії. До даного поля може бути внесено відомості як про реквізити зареєстрованої в Реєстрі заяви/рішення, так і інші дані, які визначають необхідність проставлення такої відмітки, у випадках, передбачених пунктами 40-45 Порядку № 1141.

6. Також, Колегією направлено лист від 02.12.2025 за вих. № 51290/06.7-10 до АТ «ПРАВЕКС-БАНК» щодо отримання інформації стосовно припинення забезпеченого заставою зобов'язання та направлення АТ «ПРАВЕКС-БАНК» державному реєстратору документ (довідка, повідомлення чи інший акт), який міг би бути підставою для погашення зазначеного запису в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна про обтяження станом на 13.07.2021.

Станом на дату розгляду скарги відповідь на відповідний лист не отримано.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), не менше ніж за 15 днів (дата публікації оголошення 14.11.2025) до дня засідання Колегії на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання Колегії та розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами електронної пошти представнику Скаржниці та Лозуватській сільській раді Криворізького району.

Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

На засіданні 02.12.2025, на підставі абзацу другого частини п'ятої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», було прийнято рішення продовжити строк розгляду скарги до 45 календарних днів.

Відповідно до пункту 13 Порядку № 1128 за результатом розгляду скарги у сфері державної реєстрації колегіально колегія формує висновок про те, чи підлягає скарга у сфері державної реєстрації задоволенню (в повному обсязі чи частково (з обов'язковим зазначенням в якій частині)).

8. Колегією встановлено, що державним реєстратором Леськом О.В. здійснено погашення обтяження в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна

№ 1524584 без долучення до реєстру будь-яких документів та заяв, що підтверджували б припинення відного обтяження.

У зв'язку з вищевикладеним, керуючись пунктом 13 Порядку № 1128, за результатами всебічного дослідження матеріалів скарги та реєстраційної справи Колегія дійшла висновку, що скарга, в частині погашення 13.07.2021 запису про обтяження, підлягає задоволенню, а дії щодо погашення запису в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна № 1524584 не відповідають вимогам статей 3, 13, 18 Закону та Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011, № 1141, а також тимчасового блокування доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно державному реєстратору прав на нерухоме майно Лозуватської сільської ради Криворізького району Леську Олександрову Васильовичу строком на 3 місяці.

**Результати голосування:** усі члени Колегії голосували «за».

**Підписи членів Колегії:**

Головуюча на засіданні Н. Щєблїкіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП
Л. Гаценко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	М. Косенко Підписано КЕП
О. Ковіненко Підписано КЕП	Секретар Колегії Т. Сафонова Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Корнюк Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000EB4138001FF4CA00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА  
ІЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Селіванова К. В.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000696A42019BD91A05



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА  
ІЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Щєблїкіна Н. М.  
382367105294AF970400  
0000DF6A0B0137535502



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Гаценко Л. В.  
3FAA9288358EC0030400  
000080A935002B8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Сафонова Т. Р.  
3FAA9288358EC0030400  
0000CD7938003588CE00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Русаков Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000A15C3200A491D800



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Ковіненко О. О.  
3FAA9288358EC0030400  
000034763A009A0CDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№148047/06.7-10 від 22.12.2025  
КЕП (Підписання проєкту):  
Косенко М. Л.  
3FAA9288358EC0030400  
000042FD36003A4EE600