



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про повернення скажнику  
скарги у сфері державної реєстрації**

До Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції надійшла скарга Івко Вікторії Сергіївни (далі – Скаржниця), подана адвокатом Усковою Іриною Іллівною від 02.02.2026, зареєстрована 05.02.2026 за № 5349/06.7-10.

За результатами вивчення скарги та доданих до неї документів встановлено наступне.

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 02.01.2026 № 82728131, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Олійником Дмитром Вікторовичем.

2. Відповідно до частини четвертої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав має бути підписана скажником або його представником. До скарги, підписаної представником, додаються докази на підтвердження його повноважень.

3. Пунктом 3 частини першої статті 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що документом, що посвідчує повноваження адвоката на надання правничої допомоги, може бути ордер.

Згідно підпункту 12.4 пункту 12 Положення про ордер на надання правничої допомоги, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 12.04.2019 № 41 (зі змінами), ордер повинен містити назву органу, у якому надається правничу допомога адвокатом із зазначенням, у випадку необхідності, виду адвокатської діяльності.

Відповідно до доданого до скарги ордеру на надання правничої допомоги адвокат Ускова Ірина Іллівна уповноважена надавати правничу допомогу у Центрі надання адміністративних послуг та його територіальних підрозділах, в тому числі у м. Запоріжжі.

Тобто, поданий адвокатом Усковою Іриною Іллівною ордер не підтверджує повноважень на надання правничої допомоги в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

4. Абзацом п'ятим частини четвертої статті 37 Закону встановлено, що скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подана особою, яка не має на це повноважень, або що не містить відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скажника, його місце проживання (місцезнаходження), суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника, дати, коли скажник дізнався про порушення своїх прав (якщо зазначення такої дати є обов'язковим), підпис скажника або його представника, повертається скажнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу, не пізніше як через 15 днів з дня її надходження.



5. Отже, подана скарга оформлена без дотримання вимог, визначених абзацом другим частини четвертої статті 37 Закону, у зв'язку з чим підлягає поверненню.

6. Разом з тим, абзацами восьмим та дев'ятим частини четвертої статті 37 Закону передбачено, що повернення скарги не позбавляє скаржника права на повторне її подання в установленому порядку. Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скаржнику.

7. На підставі викладеного, керуючись частиною четвертою статті 37 Закону,

**НАКАЗУЮ:**

Повернути скаргу Івко Вікторії Сергіївни, подану адвокатом Усковою Іриною Іллівною від 02.02.2026, що зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 05.02.2026 за № 5349/06.7-10.

Підстава: доповідна записка від 09.02.2026 № 9711/06.7-10.

Начальник

Тимофій ДУДІН