



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про задоволення скарги**

Відповідно до абзацу другої частини шостої, пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

**НАКАЗУЮ:**

1. Скаргу Військової частини Т0120 від 15.01.2026 № 21/12-155, що надійшла за належністю листом Міністерства юстиції України від 23.01.2026 № 9830/СК-242-26/33.1.1 та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 23.01.2026 вх. № 3721/06.7-10, задовольнити.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18 та 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 82483008 від 18.12.2025, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Коноваленком Анатолієм Володимировичем.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Коноваленка Анатолія Володимировича усунути допущені ним порушення під час розгляду заяви № 70529696 від 15.12.2025 у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання копії рішення за результатами розгляду скарги.

4. Повідомити про результати розгляду скарги учасників адміністративного провадження.

5. Виконання пунктів 2, 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 02.03.2026 за результатами розгляду скарги Військової частини Т0120 від 15.01.2026 № 21/12-155, що надійшла за належністю листом Міністерства юстиції України від 23.01.2026 № 9830/СК-242-26/33.1.1 та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 23.01.2026 вх. № 3721/06.7-10.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник

Тимофій ДУДІН



УВ  
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства  
юстиції України  
№376/13.4-06 від 06.03.2026  
КЕП: Дудін Т. М.  
04AF212836405D99040000030013B002D65EC00

**ВИСНОВОК**  
**КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА**  
**ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ**

м. Дніпро

02.03.2026

**Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України** (далі – Комісія) у складі: Н. Щєбликіної (голови Комісії), К. Селіванової, Р. Корнюка, Р. Русакова, Н. Мазур, О. Ковіненко, М. Косенка, Ю. Мельниченка, Т. Сафонової (секретаря Комісії),

**розглянувши скаргу** Військової частини Т0120 (далі – Скаржник) від 15.01.2026 № 21/12-155, що надійшла за належністю листом Міністерства юстиції України від 23.01.2026 № 9830/СК-242-26/33.1.1 (вх. № 3721/06.7-10 від 23.01.2026) (далі – скарга),

**на рішення** про відмову в проведенні реєстраційних дій від 18.12.2025 № 82483008 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Коноваленком Анатолієм Володимировичем (далі – державний реєстратор Коноваленко А.В.),

**з вимогою** задовольнити скаргу, визнати прийнятим з порушенням законодавства та анулювати оскаржуване рішення, зобов'язати державного реєстратора Коноваленка А.В. усунути допущені порушення.

**РЕКОМЕНДУЄ:**

**1. Скаргу Військової частини Т0120 від 15.01.2026 № 21/12-155, що надійшла за належністю листом Міністерства юстиції України від 23.01.2026 № 9830/СК-242-26/33.1.1 (вх. № 3721/06.7-10 від 23.01.2026), задовольнити.**

**2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18 та 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 82483008 від 18.12.2025, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Коноваленком Анатолієм Володимировичем.**

**3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Коноваленка Анатолія Володимировича усунути допущені ним порушення під час розгляду заяви № 70529696 від 15.12.2025 у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання копії рішення за результатами розгляду скарги.**

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

**1. Оскаржується рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 18.12.2025 № 82483008, прийняте державним реєстратором Коноваленком А.В.**

Скаржник не погоджуючись з оскаржуваним рішенням просить задовольнити скаргу, визнати оскаржуване рішення прийнятим з порушенням законодавства та анулювати, а також зобов'язати державного реєстратора Коноваленка А.В. усунути допущені ним порушення під час розгляду заяви.

**2. Оскаржуване рішення було прийнято у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, а саме: не сплачений адміністративний збір на підставі пункту 1 частини**

дев'ятої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та невідповідність поданого наказу пункту 8 Порядку передачі державного та комунального майна на праві узуфрукта державного або комунального майна, здійснення контролю за використанням такого майна, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2025 р. № 1103 (далі – Порядок № 1103).

3. Комісією встановлено, що набуття узуфрукта державного майна за Скаржником проводиться вперше. Тобто, державним реєстратором вірно зазначено про необхідність сплати адміністративного збору.

4. Стосовно невідповідності поданого наказу пункту 8 Порядку № 1103 Комісією зазначено, що з моменту передачі державного майна військовій частині на праві узуфрукта державного майна таке майно набуває статусу військового майна.

Крім того, листом Міністерства юстиції України роз'яснено, що рішення Міноборони як суб'єкта, що здійснює відповідно до закону управління військовим майном, стосовно передачі державного майна військовим на праві узуфрукта державного майна, яке набуває статусу військового майна, слід застосовувати вимоги Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» та Положення про порядок обліку, зберігання, списання та використання військового майна у Збройних Силах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 серпня 2000 року № 1225.

Так, Комісією встановлено, що державним реєстратором Коноваленком А.В. при перевірці документів неправильно застосовано норми законодавства.

5. Для об'єктивного розгляду скарги, Комісією перевірено відомості Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) та виявлено інші підстави для відмови, які не встановлені державним реєстратором Коноваленком А.В.

6. Враховуючи вищенаведене, Комісія дійшла висновку, що державним реєстратором неналежно здійснено перевірку документів та відомостей реєстрів під час прийняття оскаржуваного рішення, що порушує норми статей 10, 18 та 24 Закону.

7. Отже, скарга підлягає задоволенню.

### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:**

1. Скаржник повідомляє, що 15.12.2025 подав заяву № 70529696 до Центру надання адміністративних послуг Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради щодо державної реєстрації права (речове право, похідне від права власності) набуття узуфрукта державного майна, але отримав рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 18.12.2025 № 82483008, прийняте державним реєстратором Коноваленком А.В.

Державним реєстратором Коноваленком А.В. прийнято оскаржуване рішення у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

Скаржник не погоджуючись з оскаржуваним рішенням просить задовольнити скаргу, визнати оскаржуване рішення прийнятим з порушенням законодавства та анулювати, а також зобов'язати державного реєстратора Коноваленка А.В. усунути допущенні ним порушення під час розгляду заяви.

2. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів, Комісією встановлено наступне.

15.12.2025 в Державному реєстрі прав зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав (речове право, похідне від права власності) № 70529696, подану уповноваженою особою Військової частини Т0120 з метою набуття узуфрукта державного майна на будівлю розташовану за адресою:

До заяви від 15.12.2025 було долучено наступний пакет документів:  
наказ Міністерства оборони України «Про передачу майна» від 26.09.2025 № 633/нм (далі – наказ МОУ від 26.09.2025);  
витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 28.10.2025 № 36212048 (далі – витяг з ЄДР від 28.10.2025);  
відомості з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва від 15.12.2025;  
технічний паспорт (витяг з Реєстру будівельної діяльності щодо інформації про технічні інвентаризації Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва

Державним реєстратором Коноваленком А.В. 18.12.2025 за індексними №№ 457296144, 457296236, 457296356, 457296575, 457297250 сформовано результати пошуку відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта та встановлено право власності на

У той же день, державним реєстратором Коноваленком А.В. прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційних дій № 82483008 у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень та зазначено, що:

«1) Було подано заяву про державну реєстрацію, де у графі "Адміністративний збір за реєстраційні дії" зазначено наступне: «від оплати звільнений. Причина "фізичні та юридичні особи - під час проведення державної реєстрації прав, які виникли та оформлені до проведення державної реєстрації прав у порядку, визначеному Законом України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" проте дане інше речове право реєструється вперше. Тобто необхідно було сплатити адміністративний збір за реєстраційні дії. 2) Згідно п. 8 Порядку № 1103, у рішенні суб'єкта управління про встановлення права узуфрукта державного/комунального майна зазначається: для нерухомого майна – опис майна, достатній для його ідентифікації, зокрема найменування майна, його місцезнаходження, інвентарний номер, первісна та залишкова вартість на останню звітну дату, відомості про державну реєстрацію речових прав на відповідний об'єкт нерухомого майна та інша інформація, необхідність зазначення якої визначає суб'єкт управління; для рухомого майна - опис майна (для транспортних засобів також відомості про реєстраційний номер, марку, модель, тип кузова, номер двигуна, рік випуску), первісна та залишкова вартість (у разі доцільності); повне найменування та ідентифікаційний код узуфруктаря; строк, на який встановлено право узуфрукта державного/комунального майна (п'ять років або безстроково); цільове призначення використання майна на праві узуфрукта державного/комунального майна; умови володіння і користування майном на праві узуфрукта державного/комунального майна; підстави припинення права узуфрукта державного/комунального майна, встановлені законом. Заявником подано наказ МОУ від 26.09.2025 р., який не відповідає вимогам п. 8 Порядку № 1103. Вищевикладені обставини унеможливають проведення державної реєстрації».

**3.** Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Частиною другою статті 3 Закону передбачено, що речові права на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації відповідно до Закону, виникають, змінюються та припиняються з моменту такої реєстрації.

Державна реєстрація прав проводиться за заявами у сфері державної реєстрації прав.

Згідно частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

Пунктом 4 частини першої статті 18 Закону визначено, що державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з частиною восьмою статті 18 Закону державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості та їх обтяження, за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.

5. Комісією встановлено, що у заяві від 15.12.2025, яка міститься в Державному реєстрі прав зазначено про звільнення від сплати адміністративного збору на підставі пункту 1 частини дев'ятої статті 34 Закону, відповідно до якого фізичні та юридичні особи - під час проведення державної реєстрації прав, які виникли та оформлені до проведення державної реєстрації прав у порядку, визначеному Законом, звільняються від сплати адміністративного збору під час проведення державної реєстрації речових прав.

Дослідивши відомості Державного реєстру прав, Комісією встановлено, що державна реєстрація набуття узурфрукта державного майна за Скаржником проводиться вперше.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону за державну реєстрацію інших речових прав, похідних від права власності, справляється адміністративний збір у розмірі 0,05 прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Скаржник зазначає, що заяву про державну реєстрацію прав формував працівник Центру надання адміністративних послуг Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, яка взагалі не містила графу «Адміністративний збір за реєстраційні дії» та було повідомлено що адміністративний збір Військова частина Т0120 сплачувати не повинна, бо звільнена від сплати.

Порядком державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127), встановлено, що у разі відсутності зауважень до відомостей, зазначених у заяві, заявник проставляє власний підпис.

Ураховуючи вищевикладене, посилання державного реєстратора Коноваленка А.В. про необхідність сплати адміністративного збору є обґрунтованим.

6. Щодо поданого наказу МОУ, який не відповідає вимогам пункту 8 Порядку № 1103, Комісія зазначає наступне.

Статтею 9<sup>1</sup> Закон України «Про управління об'єктами державної власності» встановлено, що право особистого безоплатного володіння і користування державним майном (узурфрукт державного майна) є речовим правом на державне майно для узурфруктаріїв - органів державної влади, державних органів, державних організацій (установ, закладів), державних некомерційних товариств та інших юридичних осіб, які не мають на меті одержання прибутку та єдиним учасником (засновником) яких є держава.

Узуфрукт державного майна встановлюється рішенням уповноваженого органу управління на будь-які види рухомого або нерухомого майна (крім земельних ділянок), яке перебуває у власності держави, строком на п'ять років або безстроково.

Кабінет Міністрів України визначає порядок передачі державного та комунального майна на праві узуфрукта державного або комунального майна, контролю за використанням такого майна (підпункт «я<sup>2</sup>» пункту 18 частини другої статті 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»).

В свою чергу пунктом 8 Порядку № 1103 визначено вимоги до рішення суб'єкта управління (уповноваженого органу управління) про встановлення права узуфрукта державного/комунального майна, що є підставою для проведення державної реєстрації цього речового права.

Водночас, Закон України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» визначає правовий режим майна, закріпленого за військовими частинами, закладами, установами та організаціями Збройних Сил України, і повноваження органів військового управління та посадових осіб щодо управління цим майном.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» військове майно - це державне майно, передане військовим частинам, органам військового управління, підрозділам, закладам, установам та організаціям Збройних Сил України (далі - військові частини).

При цьому відповідно до статті 3 Закону України «Про Збройні Сили України» Збройні Сили України мають таку загальну структуру:

Генеральний штаб Збройних Сил України;

Командування об'єднаних сил Збройних Сил України;

види Збройних Сил України - Сухопутні війська, Повітряні Сили, Військово-Морські Сили;

окремі роди сил Збройних Сил України - Сили спеціальних операцій, Сили безпілотних систем, Сили територіальної оборони, Сили логістики, Сили підтримки, Медичні сили;

окремі роди військ Збройних Сил України - Десантно-штурмові війська, Війська зв'язку та кібербезпеки;

органи військового управління, з'єднання, військові частини, вищі військові навчальні заклади, військові навчальні підрозділи закладів вищої освіти, установи та організації, що не належать до видів та окремих родів військ (сил) Збройних Сил України.

Організаційно Збройні Сили України складаються з органів військового управління, з'єднань, військових частин, вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти, установ та організацій.

Статтею 2, 3 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» передбачено, що державне майно передається військовим частинам на праві узуфрукта державного майна.

Міністерство оборони України як центральний орган управління Збройних Сил України здійснює відповідно до закону управління військовим майном, у тому числі передає військове майно військовим частинам на праві узуфрукта державного майна, приймає рішення щодо передачі цього майна між військовими частинами, встановлює порядок приймання та оприбуткування військового майна.

З моменту передачі державного майна військовій частині на праві узуфрукта державного майна таке майно набуває статусу військового майна. Військові частини використовують військове майно виключно за його цільовим та функціональним призначенням. Облік, інвентаризація, зберігання, списання, використання та передача військового майна здійснюються у спеціальному порядку, що визначається Кабінетом

Міністрів України.

Так, пунктом 3 Положення про порядок обліку, зберігання, списання та використання військового майна у Збройних Силах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 серпня 2000 року № 1225 (далі – Положення), передбачено, що Міноборони як центральний орган виконавчої влади та військового управління, у підпорядкуванні якого перебувають Збройні Сили та Держспецтрансслужба, передає військове майно військовим частинам у користування на праві узуфрукта державного майна.

Згідно з пунктом 2 Положення передача майна у користування на праві узуфрукта державного майна – це визначення належності військового майна на підставі актів Міноборони до певних військових частин, що є підставою для використання такого майна за цільовим та функціональним призначенням.

Листом Міністерства юстиції України № 24173/8.4.1/32-26 від 20.02.2026 роз'яснено, що Закон України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» передбачив, що Міноборони як центральний орган управління Збройних Сил України здійснює відповідно до закону управління військовим майном та приймає рішення про передачу державного майна військовій частині на праві узуфрукта державного майна, яке з цього моменту набуває статусу військового майна. У свою чергу визначення належності військового майна до певних військових частин здійснюється на підставі актів Міноборони.

Таким чином, щодо рішень Міноборони як суб'єкта, що здійснює відповідно до закону управління військовим майном, стосовно передачі державного майна військовим частинам ( в розумінні статті 1 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних силах України» та статті 3 Закону України «Про збройні сили України) на праві узуфрукта державного майна, яке набуває статусу військового майна, слід застосовувати вимоги Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» та Положення про порядок обліку, зберігання, списання та використання військового майна у Збройних Силах, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 04 серпня 2000 року № 1225.

Ураховуючи вищезазначене, Комісія дійшла висновку, що посилання державного реєстратора Коноваленка А.В. на пункт 8 Положення № 1103 не є обґрунтованим.

7. З метою встановлення інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісією перевірено відомості Державного реєстру прав та виявлено інші підстави для відмови у державній реєстрації, які не встановлені державним реєстратором Коноваленком А.В.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону у разі подачі документів на державну реєстрацію уповноваженою на те особою встановлюється обсяг повноважень такої особи на підставі документа, що підтверджує її повноваження діяти від імені іншої особи.

Для цілей проведення реєстраційних дій документом, що підтверджує повноваження діяти від імені іншої особи, є документ, що підтверджує повноваження законного представника особи, нотаріально посвідчена довіреність або відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про особу, уповноважену діяти від імені юридичної особи.

для підтвердження представництва Військової частини Т0120 до заяви було додано витяг з ЄДР від 28.10.2025, відповідно до якого зазначений як представник юридичної особи та особа, яка має право вчиняти дії від її імені, у тому числі підписувати договори тощо. Водночас у графі «Наявність обмежень» міститься інформація про те, що «діє виключно в судах України без окремого доручення керівника (самопредставництво суб'єкта владних повноважень) з правом посвідчення копій документів) – представник».

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 24 Закону підставою для відмови в державній реєстрації прав є те, що заява про державну реєстрацію прав подана неналежною особою.

У зв'язку з цим, наявна підстава для відмови (заява про державну реєстрацію прав подана неналежною особою), яка не міститься в оскаржуваному рішенні.

**8.** Абзацом першим пункту 23 Порядку № 1127, передбачено, що за наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав, що визначені Законом, державний реєстратор приймає відповідне рішення, яке повинне містити вичерпний перелік обставин, що стали підставою для його прийняття, з відповідним обґрунтуванням їх застосування.

Відповідно до частини 15 статті 18 Закону вимоги до оформлення заяв, а також вимоги до оформлення рішень державних реєстраторів, що приймаються за результатом їх розгляду, їх форми затверджуються Міністерством юстиції України.

Згідно пункту 3 Вимог до оформлення рішень державними реєстраторами прав на нерухоме майно, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 21.11.2016 № 3276/5, рішення державних реєстраторів прав на нерухоме майно містить відомості про вичерпний перелік підстав, зокрема, для відмови у проведенні реєстраційних дій із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

Також, ця норма передбачена і абзацом другим частини другої статті 24 Закону.

**9.** Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених п. 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок розгляду скарг) (дата публікації оголошення 18.02.2026) до дня засідання Комісії на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку Скаржнику та державному реєстратору Коноваленку А.В.

Абзацом четвертим пункту 10 Порядку розгляду скарг визначено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Пунктом 12 Порядку розгляду скарг, передбачено, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

Пояснень по суті скарги від учасників адміністративного провадження не надходило.

Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 37 Закону у разі якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру прав іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може

перевищувати 45 днів.

13.02.2026 листом Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України за № 4664/06.7-10 повідомлено Скаржника про продовження строку розгляду скарги до 45 днів.

**10.** Відповідно до статті 37 Закону за результатами розгляду скарги територіальні органи Міністерства юстиції України приймають рішення про задоволення скарги, якщо оскаржуване рішення не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

**11.** На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, про задоволення скарги, шляхом анулювання оскаржуваного рішення та зобов'язання державного реєстратора Коноваленка А.В. усунути допущені ним порушення у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання копії рішення за результатом розгляду скарги.

**Результати голосування:** усі члени Комісії голосували «за».

**Підписи членів Комісії:**

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП
О. Ковіненко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	Н. Мазур Підписано КЕП
Ю. Мельниченко Підписано КЕП	М. Косенко Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІОУ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Щєбликіна Н. М.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000DF6A0B01F47A3505

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІОУ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання):  
Щєбликіна Н. М.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000DF6A0B01F47A3505

 3062801391 - ФІЗИЧНА  
ОСОБА  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
КОРНЮК Р. В.  
5E984D526F82F38F0400  
00003392B8015FC03B7E  
3145529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Ковіненко О. О.  
04AF212836405D990400  
000034763A000278ED00

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Мазур Н. І.  
3FAA9288358EC0030400  
0000D4C3360026D3E400

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІОУ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Селіванова К. В.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000696A4201DD773505  
43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Русаков Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000A15C3200A491D800

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Мельниченко Ю. А.  
04AF212836405D990400  
000083A93500F4A6EC00

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Сафонова Т. Р.  
04AF212836405D990400  
0000CD793800CEA6EC00

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№14849/06.7-10 від 04.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Косенко М. І.  
04AF212836405D990400  
000042FD360046A6EC00