



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон),

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Лушья Анатолія Івановича від 10.02.2026, зареєстровану в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 7074/06.7-10 від 18.02.2026, задовольнити.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10 та 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про залишення заяви без руху № 83071981 від 29.01.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Гуляйпільської міської ради Дограмаджи Аліною Олександрівною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Гуляйпільської міської ради Дограмаджи Аліну Олександрівну усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 71150158 від 23.01.2026 у строк в п'ять робочих днів з дня отримання рішення за результатом розгляду скарги.

5. Повідомити про результати розгляду скарги учасників адміністративного провадження.

6. Виконання пунктів 2, 5 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 12.03.2026 за результатами розгляду скарги Лушья Анатолія Івановича від 10.02.2026, зареєстрованої в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 7074/06.7-10 від 18.02.2026.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

В.о. начальника

Ольга ЗАХАРОВА



UB
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№423/13.4-06 від 16.03.2026
КЕП: Захарова О. В.
514B5C86A1E5DA110400000991A68009AE92905

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро

12.03.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Щєбликіної Н.М. (голови Комісії), Селіванової К.В., Ковіненко О.О., Косенка М.Л., Мельниченка Ю.А., Русакова Р.В., Сафонової Т.Р. (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Лушчя Анатолія Івановича (далі – Скаржник) від 10.02.2026, зареєстровану в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – міжрегіональне управління) за вх. № 7074/06.7-10 від 18.02.2026 (далі – скарга),

на рішення про залишення заяви без руху № 83071981 від 29.01.2026 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Гуляйпільської міської ради Дограмаджи Аліною Олександрівною (далі – державний реєстратор Дограмаджи А.О.),

з вимогою визнати прийнятим з порушенням закону та анулювати оскаржуване рішення

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Лушчя Анатолія Івановича від 10.02.2026, зареєстровану в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 7074/06.7-10 від 18.02.2026, задовольнити.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10 та 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про залишення заяви без руху № 83071981 від 29.01.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Гуляйпільської міської ради Дограмаджи Аліною Олександрівною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Гуляйпільської міської ради Дограмаджи Аліну Олександрівну усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 71150158 від 23.01.2026 у строк в п'ять робочих днів з дня отримання рішення за результатом розгляду скарги.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Оскаржуване рішення прийнято державним реєстратором Дограмаджи А.О. на підставі того, що для державної реєстрації прав не в повному обсязі подані документи, передбачені законодавством. Оскільки в свідоцтві про право на спадщину, поданому для державної реєстрації прав, відсутні відомості про загальну площу будинку державним реєстратором витребувано технічний паспорт, відомості про який повинні бути внесені до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

2. Комісією встановлено, що свідоцтво про право на спадщину, видане 11.03.1998 за р. № 94 державним нотаріусом Чернігівської державної нотаріальної контори Бугайчук Г.О., містить відомості про житлову площу будинку – 48,2 м², але не містить відомості про загальну площу будинку.

3. Скаржником до заяви про державну реєстрацію прав також додано довідку, видану ТОВ «КП Імпульс» за № 2-Ч від 04.12.2025, про реєстрацію права власності на будинок за Скаржником, яка, зокрема, містить відомості про загальну площу будинку – 77,4 м², а також житлову площу – 48,2 м².

4. Відповідно до пп. 2 п. 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, до Державного реєстру прав вносяться такі відомості про закінчений будівництвом об'єкт, як, зокрема, загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта.

5. Згідно із п. 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127, у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

6. Згідно із п. 3 ч. 3 ст. 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від підприємств, які відповідно до законодавства проводили реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником.

7. Листом Міністерства юстиції України від 18.07.2023 з вих. № 94000/101149-9-23/8.4.1 надано роз'яснення, зокрема, абз. 1 п. 2 ч. 3 ст. 10 Закону та п. 58 Порядку та зазначено, що за своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалось БТІ, є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно. Саме тому у разі наявності у відомостях, отриманих від БТІ, інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, аналогічно як і у відомостях Реєстру прав власності на нерухоме майно, державний реєстратор використовує зазначені технічні характеристики об'єкта нерухомого майна для цілей проведення державної реєстрації права власності. В такому разі абзац перший пункту 58 Порядку не застосовується.

8. Таким чином, Комісія дійшла висновку про задоволення скарги.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених п. 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок розгляду скарг) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 27.02.2026) на офіційному веб-сайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги.

Абзацом 4 п. 10 Порядку розгляду скарг визначено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Пунктом 12 Порядку розгляду скарг, передбачено, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

До міжрегіонального управління за вх. № 9720/06.7-10 від 06.03.2026 надійшли пояснення державного реєстратора Дограмаджи А.О. від 06.03.2026 № 0563/02-14, які були

розглянуті та долучені до матеріалів розгляду скарги.

2. Оглядом відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 71150158 від 23.01.2026 (далі – заява), поданої Луцаєм Анатолієм Івановичем для набуття права власності на будинок 20 по вулиці Молодіжній в селі Владівка Бердянського району Запорізької області (далі – будинок).

Заяву подано засобами Порталу Дія.

До заяви додано копії наступних документів:

- свідоцтво про право на спадщину, видане 11.03.1998 за р. № 94 державним нотаріусом Чернігівської державної нотаріальної контори Бугайчук Г.О. (далі – свідоцтво про право на спадщину);

- реєстраційне посвідчення Пологівського бюро технічної інвентаризації про реєстрацію права власності на будинок в реєстровій книзі № 1 за р. № 109 (далі – реєстраційне посвідчення);

- довідка, видана ТОВ «КП Імпульс» за № 2-Ч від 04.12.2025 про реєстрацію права власності на будинок за Луцаєм А.І. (далі – довідка ТОВ «КП Імпульс»);

- технічний паспорт, складений на будинок.

3. Комісія звернула увагу на те, що згідно із п. 31¹ Порядку для державної реєстрації прав, реєстрацію яких проведено до 1 січня 2013 р. відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення, заявником можуть бути подані скановані копії оригіналів паперових документів (фотокопій) з накладенням кваліфікованого електронного підпису заявника.

Вимоги до сканованих копій паперових документів встановлено п. 16 та п. 17 Порядку ведення Державного реєстру прав. Скановані копії документів паперовій формі виготовляються з роздільною здатністю 150 dpi та зберігаються у форматі PDF. Електронні копії документів повинні бути придатні для сприйняття їх змісту.

В той же час, додані Скаржником до заяви документи не відскановано, а сфотографовано, у зв'язку із чим печатка на реєстраційному посвідченні, печатка та деякий текст технічного паспорта не придатні для сприйняття їх змісту.

4. Оскаржуване рішення прийнято державним реєстратором Дограмаджи А.О. на підставі подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством.

Державний реєстратор Дограмаджи А.О. обґрунтовує оскаржуване рішення тим, що в свідоцтві про право на спадщину відсутні відомості про загальну площу будинку у зв'язку із чим витребувано технічний паспорт, відомості про який повинні бути внесені до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, посилаючись, зокрема, на абз. 2 п. 9 постанови Кабінету Міністрів України від 23.06.2021 № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» та на пп. 2 п. 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141 (далі – Порядок ведення Державного реєстру прав).

5. Стосовно посилання державного реєстратора Дограмаджи А.О. на абз. 2 п. 9 постанови Кабінету Міністрів України від 23.06.2021 № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» слід зазначити, що, відповідно до зазначеної норми, до введення в дію Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва в частині створення інвентаризаційних справ, матеріалів технічної інвентаризації, технічних паспортів закінчених будівництвом об'єктів та їх частин (житлових та нежитлових приміщень), об'єктів незавершеного будівництва, укладення електронних договорів про проведення технічної інвентаризації та вчинення інших дій щодо цих документів з 1 серпня 2021 р. суб'єкти державної реєстрації прав під час надання послуги у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень використовують дані про об'єкт нерухомості, право на який підлягає реєстрації, з Єдиної

державної електронної системи у сфері будівництва.

В той же час, відповідно до пп. 2 п. 3 постанови Кабінету Міністрів України від 12.05.2023 № 488 «Деякі питання проведення технічної інвентаризації», створені до запровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва інвентаризаційні справи, матеріали технічної інвентаризації вносяться до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва фізичними особами – підприємцями та юридичними особами, які відповідно до частини другої статті 39-3 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проводять технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна, згідно з Порядком ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 р. № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва».

Умови, підстави та процедуру проведення відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав), перелік документів, необхідних для її проведення, права та обов'язки суб'єктів у сфері державної реєстрації прав визначає Порядок державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок).

6. Стосовно витребування державним реєстратором технічного паспорту, відомості про який повинні бути внесені до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, слід зазначити наступне.

Зі змісту свідоцтва про право на спадщину Комісією встановлено наявність в ньому відомостей про житлову площу будинку – 48,2 м², а також відсутність відомостей про загальну площу будинку.

Відповідно до пп. 2 п. 29 Порядку ведення Державного реєстру прав, до Державного реєстру прав вносяться такі відомості про закінчений будівництвом об'єкт, як, зокрема, загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта.

Згідно із п. 58 Порядку, у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Правило, передбачене абзацом першим цього пункту, щодо обов'язкової наявності відомостей про технічні характеристики закінченого будівництвом об'єкта чи об'єкта будівництва в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва застосовується також у разі проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 р. відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики, крім випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування.

7. Згідно реєстраційного посвідчення Пологівського бюро технічної інвентаризації, право власності на будинок 20 по вулиці Жлобінців в селі Врадівка належить Луцаю Анатолію Івановичу на підставі свідоцтва про право на спадщину, виданого 11.03.1998 за р. № 94 державним нотаріусом Чернігівської державної нотаріальної контори Бугайчук Г.О.

Відповідно до абз. 8 пп. 2.2 Правил державної реєстрації об'єктів нерухомого майна, що знаходяться у власності юридичних та фізичних осіб, затверджених наказом Державного комітету України по житлово-комунальному господарству від 13.12.1995 № 56, які були

чинні станом на 11.03.1998, якщо на правовстановлюючому документі не було місця для реєстраційного напису, то видавалось реєстраційне посвідчення, яке є невід'ємною частиною правовстановлюючого документа (додаток N 6).

8. Згідно із довідкою ТОВ «КП Імпульс» право власності на будинок зареєстровано за Лушай Анатолієм Івановичем на підставі свідоцтва про право на спадщину, про що міститься запис в реєстровій книзі № 1 за р. № 109. В зазначеній довідці містяться відомості про загальну площу будинку – 77,4 м², а також житлову площу – 48,2 м².

З відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Комісією встановлено, що Товариство з обмеженою відповідальністю «КП Імпульс» з кодом ЄДРПОУ 05397611 є правонаступником Коомунального підприємства «Імпульс» Пологівської районної ради з кодом ЄДРПОУ 05397611, яке знаходилось за адресою: вул. Привокзальна, буд. 13, м. Пологи, Пологівський р-н, Запорізька обл., та було припинено у зв'язку із реорганізацією 28.12.2019. Відповідно до статуту КП «Імпульс» Пологівської районної ради від 29.08.2005 останнє було правонаступником Пологівського міжміського бюро технічної інвентаризації, створеного рішенням Запорізького облвиконкому від 23.09.1986 № 343.

Згідно із п. 3 ч. 3 ст. 10 Закону державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від підприємств, які відповідно до законодавства проводили реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником.

Листом Міністерства юстиції України від 18.07.2023 з вих. № 94000/101149-9-23/8.4.1 надано роз'яснення, зокрема, абз. 1 п. 2 ч. 3 ст. 10 Закону та п. 58 Порядку та зазначено, що за своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалось БТІ, є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно. Саме тому у разі наявності у відомостях, отриманих від БТІ, інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, аналогічно як і у відомостях Реєстру прав власності на нерухоме майно, державний реєстратор використовує зазначені технічні характеристики об'єкта нерухомого майна для цілей проведення державної реєстрації права власності. В такому разі абзац перший пункту 58 Порядку не застосовується.

9. Враховуючи все вищезазначене, оскільки заяву було подано засобами Порталу Дія та право власності на будинок за Скаржником зареєстровано до 01.01.2013, а також те, що у відомостях отриманих від ТОВ «КП Імпульс» (яке є правонаступником КП «Імпульс» Пологівської районної ради, яке було правонаступником Пологівського міжміського БТІ) наявна інформація про технічні характеристики будинку, зокрема, про загальну та житлову площу, з урахуванням роз'яснень Міністерства юстиції України від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення не відповідає ст. 10 та ст. 18 Закону.

10. Відповідно до ст. 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав територіальні органи Міністерства юстиції України приймають одне з таких мотивованих рішень:

про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);

про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);

про залишення скарги без розгляду по суті.

11. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарг, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарг, Комісія дійшла висновку, про задоволення скарги, шляхом

анулювання оскаржуваного рішення та зобов'язання державного реєстратора Дограмаджи А.О. усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 71150158 від 23.01.2026 у строк в п'ять робочих днів з дня отримання копії рішення за результатом розгляду скарги.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	О. Ковіненко Підписано КЕП
М Косенко Підписано КЕП	Ю. Мельниченко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП
Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП		

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Селіванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Мельниченко Ю. А.
04AF212836405D990400
000083A93500F4A6EC00

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Щєбликіна Н. М.
514B5C86A1E5DA110400
0000DF6A0B01F47A3505

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Косенко М. Л.
04AF212836405D990400
000042FD360046A6EC00

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ковіненко О. О.
04AF212836405D990400
000034763A000278ED00

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800

 43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№16984/06.7-10 від 13.03.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00