



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про відмову у задоволенні скарги**

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон),

**НАКАЗУЮ:**

1. Відмовити у задоволенні скарги Мицай Тамари Василівни від 03.04.2026, зареєстрованої в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 15276/06.7-20 від 16.04.2026, у зв'язку із тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 83318129 від 16.02.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Криворізької міської ради Літвіною Тетяною Сергіївною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 05.05.2026 за результатами розгляду скарги Мицай Тамари Василівни від 03.04.2026, зареєстрованої в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 15276/06.7-20 від 16.04.2026.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник

Тимофій ДУДІН



**ВИСНОВОК**  
**КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА**  
**ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ**

м. Дніпро

05.05.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: **Щебликіної Н.М. (голови Комісії), Селіванової К.В., Корнюка Р.В., Мельниченка Ю.А., Русакова Р.В. (в.о. секретаря Комісії),**

**розглянувши скаргу** Мицай Тамари Василівни (далі – Скаржниця) від 03.04.2026, зареєстровану в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – міжрегіональне управління) за вх. № 15276/06.7-20 від 16.04.2026 (далі – скарга),

**на рішення** про відмову в проведенні реєстраційних дій № 83318129 від 16.02.2026 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Криворізької міської ради Літвіною Тетяною Сергіївною (далі – державний реєстратор Літвінова Т.С.)

**з вимогою** скасувати оскаржуване рішення, зобов'язати державного реєстратора розглянути заяву про державну реєстрацію прав відповідно до законодавства

**РЕКОМЕНДУЄ:**

**Відмовити у задоволенні скарги** Мицай Тамари Василівни від 03.04.2026, яка зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України за вх. № 15276/06.7-20 від 16.04.2026, у зв'язку із тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 83318129 від 16.02.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Криворізької міської ради Літвіною Тетяною Сергіївною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

**1.** Оглядом відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав на житловий будинок із місцезнаходженням: Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Торецьк, вул. Козача, буд. 28, квартира 4.

**2.** До зазначеної заяви додано договір дарування, посвідчений державним нотаріусом Держинської державної нотаріальної контори Охріменко В.А. 27.02.1992 за реєстровим № 1034 (далі – договір дарування).

**3.** В договорі дарування зазначено, що житловий будинок має житлову площу 82,1 м<sup>2</sup>, загальна площа житлового будинку не зазначена.

**4.** До договору дарування долучено реєстраційне посвідчення, видане Бюро технічної інвентаризації м. Горлівка про те, що 25.03.1992 ¼ частка у праві власності на житловий будинок 28 по вулиці Котовського в місті Держинськ зареєстрована за Мицай Т.В. в реєстровій книзі під № 4887/30 на підставі договору дарування, посвідченого державним нотаріусом Держинської державної нотаріальної Охріменко В.А. 27.02.1992 за реєстровим № 1034.

**5.** Враховуючи вищезазначене, Комісія встановила, що за Мицай Т.В. на підставі договору дарування було зареєстровано ¼ частку у праві власності на житловий будинок 28 по вулиці Котовського (Козачій) в місті Держинськ (Торецьку).

Також Комісією встановлено, що договором дарування було передбачено порядок

користування відособленими приміщеннями будинку (квартирами), а саме квартирою 4.

6. Оглядом довідки Торецької міської військової адміністрації Бахмутського району Донецької області від 06.03.2025 № М-229 Комісією встановлено, що довідка не містить відомостей про загальну площу житлового будинку.

7. Відповідно до п. 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127, у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

8. Відповідно до ст. 23 Закону Заяву про державну реєстрацію прав може бути залишено без руху, зокрема, у випадку подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством.

У разі невиконання заявником зазначених у рішенні вимог у строк, встановлений у частині третій цієї статті, державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.

Згідно зі ст. 24 Закону підставами для відмови в державній реєстрації прав, зокрема, є те, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 цього Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, а також наявні суперечності між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

9. Таким чином, Комісія дійшла висновку про відмову у задоволенні скарги.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:**

1. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених п. 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок розгляду скарг) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 21.04.2026) на офіційному веб-сайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги.

Абзацом четвертим п. 10 Порядку розгляду скарг визначено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Пунктом 12 Порядку розгляду скарг, передбачено, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

До дня засідання Комісії клопотання чи пояснення від учасників адміністративного провадження не надходили.

2. Оглядом відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 70649306 від 19.12.2025 (далі – заява).

За зазначеною заявою Скаржницею заявлено про набуття права власності на житловий будинок, який знаходиться за адресою: Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Торецьк, вул. Козача, буд. 28, квартира 4.

До зазначеної заяви додано скановані копії наступних документів:

- договір дарування, посвідчений державним нотаріусом Держинської державної нотаріальної контори Охріменко В.А. 27.02.1992 за реєстровим № 1034 (далі – договір дарування);

- довідку Торецької міської військової адміністрації Бахмутського району Донецької області від 06.03.2025 № М-229 (далі – довідка).

Державним реєстратором Літвіноюю Т.С. здійснено пошуки відомостей в Державному реєстрі прав за прізвищем, ім'ям та по батькові заявника, а також за адресою житлового будинку, зазначеному в заяві (Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Торецьк, вул. Козача, буд. 28, квартира 4), які сформовано за індексними номерами 457895137 та 457895401 від 23.12.2025, та встановлено відсутність зареєстрованих прав власності за адресою: Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Торецьк, вул. Козача, буд. 28, квартира 4.

Державним реєстратором Літвіноюю Т.С. 25.12.2025 було прийнято рішення про залишення заяви без руху № 82606453. Зазначене рішення прийнято на підставі подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством. Зазначене рішення обґрунтовано, зокрема, тим, що відповідно до п. 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок), у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

26.12.2025 Скаржницею було подано технічний паспорт, виготовлений 30.10.1990 Бюро технічної інвентаризації в місті Горлівка на будинок 28 по вулиці Котовського (актуальна назва – вулиця Козача) в місті Держинськ (актуальна назва – місто Торецьк) Донецької області (далі – технічний паспорт), у зв'язку із чим державним реєстратором Літвіноюю Т.С. 30.12.2025 було прийнято рішення про відновлення розгляду заяви № 82681576.

Державним реєстратором Літвіноюю Т.С. 30.12.2025 було прийнято рішення про залишення заяви без руху № 82681741. Зазначене рішення прийнято на підставі подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством. Зазначене рішення обґрунтовано, зокрема, тим, що державному реєстратору не надано ідентифікатор відомостей про технічні характеристики житлового будинку в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва.

16.02.2026 державним реєстратором Літвіноюю Т.С. було прийнято оскаржуване рішення на підставі того, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху. Оскаржуване рішення обґрунтовано тим, що державному реєстратору не було надано відомості про технічні характеристики житлового будинку, отримані з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, також державний реєстратор посилається на наявні суперечності між заявленими права та поданими документами щодо зазначеного типу об'єкта нерухомого майна та зазначеного місцезнаходження об'єкта нерухомого майна.

**3.** Оглядом договору дарування Комісія встановила, що Мицай Т.В. прийняла у дар  $\frac{1}{4}$  частку житлового будинку 28 по вулиці Котовського в місті Держинську (далі – житловий будинок) із зазначенням номеру квартири 4 жилою площею 17,3 м<sup>2</sup>. В договорі дарування зазначено, що дарувальнику належала  $\frac{1}{4}$  частка житлового будинку, а не квартира.

В договорі дарування зазначено, що житловий будинок має житлову площу 82,1 м<sup>2</sup>, загальна площа житлового будинку не зазначена.

Згідно відомостей технічного паспорта житловий будинок складається з чотирьох квартир.

До договору дарування долучено реєстраційне посвідчення, видане Бюро технічної інвентаризації м. Горлівка про те, що 25.03.1992 ¼ частка у праві власності на житловий будинок 28 по вулиці Котовського в місті Дзержинськ зареєстрована за Мицай Т.В. в реєстровій книзі під № 4887/30 на підставі договору дарування, посвідченого державним нотаріусом Дзержинської державної нотаріальної Охріменко В.А. 27.02.1992 за реєстровим № 1034.

Відповідно до п.п. 21, 22, 23 Інструкції про порядок реєстрації будинків та домоволодінь у містах і селищах міського типу Української РСР, затвердженої заступником Міністра комунального господарства Української РСР 31.01.1966 (далі – Інструкція), яка була чинною станом на 25.03.1992, бюро технічної інвентаризації в своїй роботі по реєстрації будинків і домоволодінь були зобов'язані, зокрема, з'ясувати підстави виникнення і порядок переходу до громадянина права власності, правильність оформлення документів, число учасників спільної власності і частку, яка належала кожному із співвласників.

На підставі правовстановлюючих документів, перелічених в додатку N 1, бюро технічної інвентаризації складало письмовий висновок, в якому зазначалось, зокрема, участь кожного із співвласників у спільній власності відповідно до належної йому частки, а також адреса будинку.

На підставі перевірених документів і свого висновку бюро технічної інвентаризації вносило відомості про право власності на будинок до реєстрової книги даного населеного пункту і проставляло на документі власника реєстраційний напис за встановленою формою (додаток N 4).

Якщо на документі про право особистої власності на будинок не було місця для реєстраційного напису, власникові надавалось реєстраційне посвідчення, яке є невід'ємною частиною правовстановлюючого документа (додаток N 5).

Згідно зі ст. 112 та ст. 118 Цивільного кодексу Української РСР в редакції від 18.07.1963, яка була чинною станом на 27.02.1992, майно могло належати на праві спільної власності, зокрема, двом чи кільком громадянам.

Розрізнялась спільна власність з визначенням часток (часткова власність) або без визначення часток (сумісна власність).

Якщо учасники спільної часткової власності на жилий будинок за угодою між собою встановлювали порядок користування відособленими приміщеннями будинку (квартирами, кімнатами) відповідно до частки кожного і така угода була нотаріально посвідчена і зареєстрована у виконавчому комітеті місцевої Ради народних депутатів, то вона була обов'язкова і для особи, яка згодом придбала частку в спільній власності на цей будинок.

*Враховуючи вищезазначене, Комісія встановила, що за Мицай Т.В. на підставі договору дарування було зареєстровано ¼ частку у праві власності на житловий будинок 28 по вулиці Котовського (Козачій) в місті Дзержинськ (Торецьку).*

*Також Комісією встановлено, що договором дарування було передбачено порядок користування відособленими приміщеннями будинку (квартирами), а саме квартирою 4.*

**4.** Відповідно до ст. 3 Закону будь-які дії особи, спрямовані на набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що підлягають державній реєстрації відповідно до цього Закону, можуть вчинятися, якщо речові права на таке майно зареєстровані згідно із вимогами цього Закону, крім випадків, коли речові права на нерухоме майно, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними згідно з частиною третьою цієї статті у випадках, визначених статтею 28 цього Закону, та в інших випадках, визначених законом.

Речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними, якщо реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

**5.** Згідно із п. 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, до Державного реєстру прав вносяться такі відомості про об'єкт речових прав як, зокрема,

загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта.

Відповідно до п. 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127, у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Слід звернути увагу на те, що перелік документів, на підставі яких проводиться державна реєстрація прав власності, визначений ст. 27 Закону. Так, державна реєстрація проводиться, зокрема, на підставі укладеного в установленому законом порядку договору, предметом якого є нерухоме майно. Технічний паспорт не є підставою для державної реєстрації прав.

Міністерство юстиції України листом від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1 надало роз'яснення, в якому зазначено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 3 частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

За своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалося БТІ, є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно. Саме тому у разі наявності у відомостях, отриманих від БТІ, інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, аналогічно як і у відомостях з Реєстру прав власності на нерухоме майно, державний реєстратор використовує зазначені технічні характеристики об'єкта нерухомого майна для цілей проведення державної реєстрації права власності. В такому разі абзац перший пункту 58 Порядку не застосовується.

*Оглядом довідки Торецької міської військової адміністрації Бахмутського району Донецької області від 06.03.2025 № М-229 Комісією встановлено, що довідка не містить відомостей про загальну площу житлового будинку.*

**6.** Згідно зі ст. 10 Закону державний реєстратор встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно.

Відповідно до ст. 23 Закону Заяву про державну реєстрацію прав може бути залишено без руху, зокрема, у випадку подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством.

Державний реєстратор не має права вимагати від заявника надання інших документів, крім тих, відсутність яких стала підставою для прийняття рішення про залишення заяви без руху, якщо інше не впливає з документів, що надані додатково.

У разі невиконання заявником зазначених у рішенні вимог у строк, встановлений у частині третій цієї статті, державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.

Згідно зі ст. 24 Закону підставами для відмови в державній реєстрації прав, зокрема, є

те, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 цього Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, а також наявні суперечності між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

*Таким чином, у зв'язку із тим, що в договорі дарування та довідці відсутні відомості про загальну площу житлового будинку та до заяви не додано ідентифікатор відомостей про технічні характеристики житлового будинку, які можна отримати з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а також наявністю суперечностей між заявленими правами на квартиру на підставі договору дарування та зареєстрованими правами на частку у праві власності на житловий будинок на підставі цього ж договору дарування, Комісією встановлено, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.*

7. Щодо посилання Скаржниці у своїй скарзі на ч. 2 ст. 31 Закону щодо необов'язковості проведення технічної інвентаризації щодо житлових будинків потрібно зазначити наступне

Статтею 31 Закону визначено особливості державної реєстрації прав на об'єкти нерухомого майна, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку.

Частиною першою цієї статті визначено, що для проведення державної реєстрації прав власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, і щодо зазначених об'єктів нерухомості *раніше не проводилася державна реєстрація прав власності*, подаються:

1) виписка із погосподарської книги, надана виконавчим органом сільської ради (якщо такий орган не створений – сільським головою), селищної, міської ради або відповідною архівною установою;

2) документ, що посвідчує речове право на земельну ділянку під таким об'єктом, крім випадку, коли таке речове право зареєстровано в Державному реєстрі прав.

Частиною другою статті 31 передбачено, що Для проведення державної реєстрації прав власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, проведення технічної інвентаризації щодо зазначених об'єктів нерухомості є необов'язковим.

8. Відповідно до ст. 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав територіальні органи Міністерства юстиції України приймають одне з таких мотивованих рішень:

про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);

про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав);

про залишення скарги без розгляду по суті.

9. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, про відмову в задоволенні скарги, у зв'язку із тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 83318129 від 16.02.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Криворізької міської ради Літвіною Тетяною Сергіївною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

**Результати голосування:** усі члени Комісії голосували «за».

**Підписи членів Комісії:**

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП
Ю. Мельниченко Підписано КЕП	В.о. секретаря Комісії Р. Русаков Підписано КЕП	

