



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про задоволення скарги (часткове)**

Відповідно до абзацу другої частини шостої, пункту 3 частини сьомої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон),

**НАКАЗУЮ:**

1. Скаргу Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» від 24.04.2026 № 18-24/916-вих, яка направлена за належністю Міністерством юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.04.2026 за № 16847/06.7-11, задовольнити частково.

2. Zobov'yazati державного реєстратора Виконавчого комітету Жовтводської міської ради Дніпропетровської області Сербіну Альону Василівну, протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, поданих 17.04.2026 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи 14309787).

3. У задоволенні інших вимог – відмовити.

4. Повідомити про результати розгляду скарги учасників адміністративного провадження.

5. Виконання пункту 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 20.05.2026 за результатами розгляду скарги Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» від 24.04.2026 № 18-24/916-вих, яка направлена за належністю Міністерством юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.04.2026 за № 16847/06.7-11.

Відповідно до абзацу другої частини першої статті 34 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

В.о. начальника

Ольга ЗАХАРОВА



УВ  
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства  
юстиції України  
№736/13.4-06 від 22.05.2026  
КЕП: Захарова О. В.  
514B5C86A1E5DA110400000991A68009AE92905

**ВИСНОВОК**  
**КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ**  
**МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ**

м. Дніпро

20.05.2026

**Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Н. Щєбликіної (голови Комісії), Р. Русакова, Ю. Мельниченка, Т. Рубан, Т. Сафонової (секретаря Комісії),**

**розглянувши скаргу** Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» від 24.04.2026 № 18-24/916-вих, яка направлена за належністю Міністерством юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.04.2026 за № 16847/06.7-11 (далі – скарга).

**на відмову у державній реєстрації** в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.04.2026 державного реєстратора Виконавчого комітету Жовтоводської міської ради Дніпропетровської області Сєрбіної Альони Василівни (далі – державний реєстратор Сєрбіна А.В.) щодо державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, стосовно Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи 14309787) (далі – ДП «СХІДГЗК»),

**з проханням** визнати вчиненою з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) відмову у державній реєстрації державного реєстратора Сєрбіної А.В.; скасувати відмову у державній реєстрації та зобов'язати державного реєстратора Сєрбіну А.В. усунути допущені нею порушення шляхом проведення реєстраційної дії на підставі заяви від 17.04.2026,

**РЕКОМЕНДУЄ:**

**1. Скаргу** Державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» від 24.04.2026 № 18-24/916-вих, яка направлена за належністю Міністерством юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.04.2026 за № 16847/06.7-11, задовольнити частково.

**2. Зобов'язати** державного реєстратора Виконавчого комітету Жовтоводської міської ради Дніпропетровської області Сєрбіну Альону Василівну, протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, поданих 17.04.2026 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Державного

підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи 14309787).

### **3. У задоволенні інших вимог – відмовити.**

#### **Мотиви рішення у стислому викладенні**

1. Оскаржується відмова від 20.04.2026 державного реєстратора Сербіної А.В. у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» про зміну особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи.

2. За результатами розгляду матеріалів скарги, відомостей ЄДР, Комісією встановлено, що державним реєстратором Сербіною А.В. встановлено наявні підстави для відмови у державній реєстрації в документах, що подані для державної реєстрації, згідно з пунктом 1 частини першої статті 28 Закону – документи подано особою, яка не має на це повноважень.

3. Водночас Комісією виявлено підстави для відмови у державній реєстрації, які не встановлені державним реєстратором, а саме – подані документи для державної реєстрації суперечать вимогам Конституції та законам України, у зв'язку з порушенням вимог до оформлення документів, що подаються для державної реєстрації, встановлених абзацом другим пункту 6 частини першої статті 15 Закону, оскільки рішення уповноваженого органу управління ДП «СХІДГЗК» оформлено без використання спеціальних бланків нотаріальних документів та нотаріального засвідчення справжності підпису.

4. На підставі вищезазначеного Комісія дійшла висновку, що державним реєстратором Сербіною А.В. допущені порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, у зв'язку з цим скарга підлягає частковому задоволенню, шляхом зобов'язання державного реєстратора усунути допущені ним порушення з визначенням строків для виконання такого зобов'язання.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні**

1. Оскаржується відмова від 20.04.2026 державного реєстратора Сербіної А.В. у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» про зміну особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи.

2. З метою встановлення наявності обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, Комісією перевірено відомості ЄДР та встановлено наступне.

Для проведення державної реєстрації вищезазначених змін до відомостей в ЄДР ДП «СХІДГЗК» представником юридичної особи Котенко Катериною Іванівною 17.04.2026 було подано: заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР (Форма 2); наказ ДП «СХІДГЗК» «Про внесення змін до ЄДР» від 01.04.2026 № 168, який оформлено без використання спеціальних бланків нотаріальних документів (далі – наказ ДП «СХІДГЗК»); документ про сплату адміністративного збору.

Відповідно до наказу ДП «СХІДГЗК» метою внесення змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» є включення відомостей про особу, відмінну від керівника, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи – Гладкого Олексія Ярославовича.

20.04.2026 державним реєстратором Сербіною А.В. було відмовлено у державній реєстрації з підстав згідно з пунктом 1 частини першої статті 28 Закону – документи подано особою, яка не має на це повноважень. У повідомленні зазначено, що в ЄДР відсутні відомості про Котенко К.І., яка уповноважена діяти від імені ДП «СХІДГЗК», а документ, який би підтверджував її повноваження діяти від імені ДП «СХІДГЗК» відсутній.

3. Комісія вважає за необхідне зазначити, що під час розгляду скарги надається правова оцінка діям самого державного реєстратора, дотримання та виконання обов'язків встановлених законодавством.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 1 Закону державна реєстрація, зокрема, юридичних осіб – це офіційне визнання шляхом засвідчення державою факту створення або припинення юридичної особи та зміни відомостей, що містяться в ЄДР про юридичну особу, а також проведення інших реєстраційних дій, передбачених цим Законом.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 14 Закону у разі подання документів представником додатково подається примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) документа, що засвідчує його повноваження (крім випадку, якщо відомості про повноваження цього представника містяться в Єдиному державному реєстрі).

Відповідно до пункту 5 частини другої статті 25 Закону порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, включає перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації.

Виключний перелік підстав для відмови у державній реєстрації встановлено відповідно до частини першої статті 28 Закону.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 28 Закону підставою для відмови у державній реєстрації є те, що документи подано особою, яка не має на це повноважень.

Зважаючи на вищезазначене, Комісія дійшла висновку, що відмова від 20.04.2026 державного реєстратора Сербіною А.В. у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» про зміну особи, відмінну від керівника, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи, відповідає підставі для відмови у державній реєстрації передбаченій пунктом 1 частини першої статті 28 Закону (документи подано особою, яка не має на це повноважень), у зв'язку з тим, що в ЄДР відсутні відомості про повноваження Котенко Катерини Іванівни діяти від імені ДП «СХІДГЗК» чи подавати документи для державної реєстрації від імені юридичної особи, а документ який би підтверджував її повноваження діяти від імені ДП «СХІДГЗК» заявником не подано.

4. Водночас Комісією за результатом перевірки матеріалів скарги та відомостей ЄДР виявлено підстави для відмови у державній реєстрації, які не встановлені державним реєстратором.

Згідно з абзацом другим пункту 6 частини першої статті 15 Закону встановлено, що справжність підписів на рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи нотаріально засвідчується з обов'язковим використанням спеціальних бланків нотаріальних документів.

Проте наказ ДП «СХІДГЗК» оформлено без використання спеціальних бланків нотаріальних документів та нотаріального засвідчення справжності підпису, що є підставою для відмови у державній реєстрації згідно з пунктом 5 частини першої статті 28 Закону (документи суперечать вимогам Конституції та законів України), у зв'язку з порушенням вимог до оформлення документів, встановлених абзацом другим пункту 6 частини першої статті 15 Закону.

5. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 07.05.2026) на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку скаржнику та Виконавчому комітету Жовтоводської міської ради Дніпропетровської області.

Пунктом 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Згідно пункту 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України надано пояснення по суті скарги державного реєстратора Сербіної А.В. (вх. 19504/06.7-11 від 12.05.2026), які долучено до матеріалів скарги.

6. За результатами вивчення матеріалів скарги, відомостей ЄДР, на підставі відповідних норм діючого законодавства, Комісією встановлено, що державним реєстратором Сербіною А.В. під час розгляду документів, поданих 17.04.2026 для проведення державної реєстрації змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» про зміну особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи, допущено порушення пункту 6 частини другої статті 25 Закону (неналежно здійснена перевірка документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації).

7. Відповідно до абзацу другої частини шостої статті 34 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають мотивоване рішення про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації).

Згідно із Положенням про Комісію з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, затвердженим наказом Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 06.02.2026 № 232/13.4-06, висновок Комісії має містити рекомендації щодо повного чи часткового задоволення, відмови в задоволенні скарги або залишення скарги без розгляду по суті.

8. На підставі викладеного, керуючись пунктом 3 частини сьомої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню частково, шляхом зобов'язання державного реєстратора Сербіну А.В. протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, поданих 17.04.2026 для проведення державної реєстрації змін до відомостей в ЄДР щодо ДП «СХІДГЗК» про зміну особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи.

У задоволенні інших вимог – відмовити.

**Результати голосування:** усі члени Комісії голосували «за».

**Підписи членів Комісії:**

Голова Комісії Н. Щєблїкіна Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	Ю. Мельниченко Підписано КЕП
Т. Рубан Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП	



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№32763/06.7-11 від 21.05.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Русаков Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000A15C3200A491D800



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№32763/06.7-11 від 21.05.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Рубан Т. В.  
04AF212836405D990400  
000022F53D009F6AF100



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№32763/06.7-11 від 21.05.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Щєблїкіна Н. М.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000DF6A0B01F47A3505



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№32763/06.7-11 від 21.05.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Мельниченко Ю. А.  
04AF212836405D990400  
000083A93500F4A6EC00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№32763/06.7-11 від 21.05.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Сафонова Т. Р.  
04AF212836405D990400  
0000CD793800CEA6EC00