



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Про задоволення скарги (часткове)**

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

**НАКАЗУЮ:**

1. Скаргу Рудь Ірини Юріївни від 20.05.2026, що зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 21.05.2026 за № 20516/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 2, 10, 18 та 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 11.05.2026 № 84735763, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Михайлівської селищної ради Василівського району Запорізької області Ланя Вадима Сергійовича.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Михайлівської селищної ради Василівського району Запорізької області Ланя Вадима Сергійовича усунути допущені ним порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 06.05.2026 № 72927165 у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

4. Повідомити про результати розгляду скарги учасників адміністративного провадження.

5. Виконання пунктів 2, 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

6. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернення та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 11.06.2026 за результатами розгляду скарги Рудь Ірини Юріївни від 20.05.2026, що зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 21.05.2026 за № 20516/06.7-10.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник

Тимофій ДУДІН



УВ  
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства  
юстиції України  
№862/13.4-06 від 15.06.2026  
КЕП: Дудін Т. М.  
04AF212836405D99040000030013B002D65EC00

**ВИСНОВОК**  
**КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА**  
**ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ**

м. Дніпро

11.06.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Н. Щєбликіної (голови Комісії), К. Селіванової, Р. Русакова, Т. Рубан, І. Чувашової, Т. Сафонової (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Рудь Ірини Юріївни (далі – Скаржниця) від 20.05.2026, що зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 21.05.2026 за № 20516/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 84735763 від 11.05.2026 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Михайлівської селищної ради Василівського району Запорізької області Ланем Вадимом Сергійовичем (далі – державний реєстратор Лань В.С.),

з вимогою скасувати оскаржуване рішення, а також зобов'язати державного реєстратора Ланя В.С. повторно розглянути заяву про державну реєстрацію прав та внести відомості про право власності до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав).

**РЕКОМЕНДУЄ:**

1. Скаргу Рудь Ірини Юріївни від 20.05.2026, що зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 21.05.2026 за № 20516/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 2, 10, 18 та 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 84735763 від 11.05.2026, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Михайлівської селищної ради Василівського району Запорізької області Ланем Вадимом Сергійовичем.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Михайлівської селищної ради Василівського району Запорізької області Ланя Вадима Сергійовича усунути допущені ним порушення під час розгляду заяви № 72927165 від 06.05.2026 у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання копії рішення за результатами розгляду скарги.

4. У задоволенні інших вимог – відмовити.

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

1. Оскаржується рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 84735763 від 11.05.2026, прийняте державним реєстратором Ланем В.С. у зв'язку з тим, що подані документи не відповідають вимогам, встановленим Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), а саме подані документи не дають змоги встановити набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження.

Своє рішення державний реєстратор Лань В.С. обґрунтовує тим, що відповідно до даних із Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – ЄДРСР) подане на реєстрацію права власності рішення суду не набрало законної сили.

2. Не погоджуючись з оскаржуваним рішенням, Скаржниця просить скасувати його, забезпечити відновлення попереднього становища до прийняття оскаржуваного рішення,

відновити розгляд заяви та провести державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно за заявою № 72927165 на об'єкт нерухомого майна – житловий будинок літ. Е-2, який розташований за адресою: Запорізька область, Запорізький район, село Біленьке, вулиця Набережна, будинок 48 (далі – будинок).

3. Пунктом 1 частини першої статті 27 Закону визначено, що державна реєстрація права власності та інших речових прав проводиться на підставі, зокрема, судового рішення, що набрало законної сили, щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості.

4. Також відповідно до пункту 1 частини третьої статті 3 Закону речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності умови, що реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

5. Законодавством у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно (далі – державна реєстрація прав) визначено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

6. Державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав за наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав. Рішення про відмову в державній реєстрації прав повинно містити вичерпний перелік підстав, із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

7. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги та перевіrivши відомості Державного реєстру прав, Комісія встановила, що оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Ланя В.С., не містить вичерпний та обґрунтований перелік обставин, що слугують підставою для відмови в державній реєстрації прав.

8. Враховуючи вищенаведене, Комісія дійшла висновку, що державним реєстратором неналежно здійснено перевірку документів та відомостей реєстрів під час прийняття оскаржуваного рішення, що порушує норми статей 2, 10, 18 та 27 Закону.

9. Отже, скарга підлягає частковому задоволенню.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:**

1. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок розгляду скарг) до дня засідання Комісії на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги (дата публікації оголошення 29.05.2026). Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Скаржниці та державному реєстратору Ланю В.С.

Абзацом четвертим пункту 10 Порядку розгляду скарг визначено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Пунктом 12 Порядку розгляду скарг, передбачено, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті

скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

2. Скаржниця просить анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 84735763 від 11.05.2026, прийняте державним реєстратором Ланем В.С., обґрунтовуючи порушення своїх прав, що відповідно до пункту 9 частини першої статті 27 Закону державна реєстрація права власності та інших речових прав проводиться на підставі, в тому числі, судового рішення, що набрало законної сили, щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно. Посилаючись на частину третю статті 3 Закону, що речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01.01.2013 визнаються дійсними за наявності умови, що реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення. До 01.01.2013 державна реєстрація прав на нерухоме майно здійснювалася відповідно до Тимчасового положення про порядок державної реєстрації права власності та інших речових прав на нерухоме майно, затверджене наказом Міністерства юстиції України № 7/5 від 07.02.2002 (далі – Тимчасове положення). Пунктом 3.11 розділу III Тимчасового положення було визначено, що після внесення запису до відповідного розділу Реєстру прав власності на нерухоме майно реєстратор Бюро технічної інвентаризації видає витяг про державну реєстрацію прав, який є невід'ємною частиною правостановлюваного документа, а у разі проведення державної реєстрації прав власності та інших речових прав на нерухоме майно на правостановлюваному документі також робить відмітку (штамп) про державну реєстрацію прав за формою, визначеною у додатку 8 до Тимчасового положення.

Не погоджуючись з оскаржуваним рішенням, керуючись вичерпним переліком частини першої статті 24 Закону, наявністю реєстрації права власності на будинок до 01.01.2013 та статтею 37 Закону, Скаржниця просить скасувати його, повторно розглянути заяву та провести державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно за заявою № 72927165 в Державного реєстру прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав).

3. З відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 72927165 від 06.05.2026 (далі – заява), яку подано Скаржником для державної реєстрації права власності на об'єкт нерухомого майна – будинок.

Зазначену заяву подано засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі – Портал Дія).

Разом із заявою Скаржницею було подано рішення Запорізького районного суду Запорізької області від 13.12.2010 по справі № 2-4433/10 р. з відміткою про набрання законної сили 24.12.2010 (далі – рішення суду від 13.10.2010), а також Витяг про державну реєстрацію прав від 13.01.2011 № 28659436 виданий Орендним підприємством Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації (далі – Витяг про реєстрацію прав від 13.01.2011).

Державним реєстратором Ланем В.С. 11.05.2026 за індексним № 476552340 сформовано результати пошуку відомостей у вигляді Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта (далі – інформація з Державного реєстру прав), за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна Запорізька область, Запорізький район, село Біленьке, вулиця Набережна, будинок 48, та встановлено що в Реєстрі прав власності на нерухоме майно міститься інформація про зареєстроване право власності № 3698107 від 13.01.2011 на будинок за Рудь Іриною Юріївною на підставі рішення суду від 13.12.2010.

У той же день, державним реєстратором Ланем В.С. було прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційних дій № 84735763 у зв'язку з тим, що подані документи не відповідають вимогам, встановленим Законом. Своє рішення державний реєстратор Лань В.С. обґрунтував тим, що відповідно до даних отриманих із ЄДРСР, подане на реєстрацію права власності рішення суду не набрало законної сили.

4. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне

визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Частиною другою статті 3 Закону передбачено, що речові права на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації відповідно до Закону, виникають, змінюються та припиняються з моменту такої реєстрації.

Державна реєстрація прав проводиться за заявами у сфері державної реєстрації прав. Згідно частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

Пунктом 4 частини першої статті 18 Закону визначено, що державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з частиною восьмою статті 18 Закону державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості та їх обтяження, за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.

Так, відповідно до пункту 40 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1141 (далі – Порядок № 1141), відомості невід'ємної архівної складової частини Державного реєстру прав використовуються державним реєстратором під час проведення державної реєстрації прав для встановлення наявності (відсутності) записів про державну реєстрацію прав, їх обтяжень, у тому числі з метою їх перенесення до Державного реєстру прав та/або погашення у випадках, передбачених цим Порядком. Згідно частини першої статті 13 Закону невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав є Реєстр прав власності на нерухоме майно, Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державний реєстр іпотек.

Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 3 Закону речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності умови, що реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

Міністерство юстиції України в листі від 21.04.2026 № 55796/Б-7139/8.4.1 зазначає, що за таких умов, якщо підприємство бюро технічної інвентаризації у 2010 році проводило державну реєстрацію права власності на об'єкти нерухомого майна шляхом внесення відповідного запису до Реєстру прав власності на нерухоме майно відповідно до Тимчасового положення про порядок державної реєстрації права власності та інших речових прав на нерухоме майно, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 07 лютого 2002 року № 7/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 лютого 2002 року за № 157/6445, то встановлення факту наявності чи відсутності суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно здійснюється за допомогою Реєстру прав власності на нерухоме майно та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Незважаючи на наявність норми щодо визнання державою права власності на нерухоме майно, право власності на яке належним чином зареєстровано до 01 січня 2013 року, законодавство у сфері державної реєстрації прав дозволяє такому власнику нерухомого майна за власним бажанням звернутися за державною реєстрацією права власності на таке майно в Державному реєстрі прав.

5. Стаття 24 Закону передбачає вичерпний перелік підстав для відмови в державній

реєстрації прав, який не містить прямого зазначення про відсутність

6. Дослідивши відомості Державного реєстру прав та доданих до скарги документів, Комісією встановлено, що відповідно сформованої державним реєстратором інформації з Державного реєстру прав за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна: Запорізька область, Запорізький район, село Біленьке, вулиця Набережна, будинок 48, в Реєстрі прав власності на нерухоме майно міститься інформація про зареєстроване право власності № 3698107 від 13.01.2011 на даний житловий будинок за Рудь Іриною Юріівною на підставі рішення Запорізького районного суду Запорізької області від 13.12.2010 по справі №2-4433/10р.

Разом з тим встановлено, що надане Скаржницею рішення суду від 13.12.2010 містить позначку «рішення набрало законної сили 24.12.2010, оригінал рішення знаходиться в справі 2-4433/10», а також позначку про реєстрацію в електронному реєстрі прав власності на нерухоме майно 13.01.2011 року, що підтверджує наданий до судового рішення Витяг про реєстрацію прав від 13.01.2011 та отримана і сформована під час розгляду заяви державним реєстратором Ланем В.С. інформація з Державного реєстру прав № 476552340 від 11.05.2026.

Підпунктом один пункту 2 розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» від 06.10.2016 №1666-VIII встановлено, що до запровадження інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно та Єдиним державним реєстром судових рішень, передбаченої Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», а також у разі проведення реєстраційних дій на підставі рішень судів, що набрали законної сили, до запровадження відповідної інформаційної взаємодії реєстраційні дії на підставі рішень судів проводяться за зверненням заявника.

Державний реєстратор прав на нерухоме майно з метою встановлення набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень на підставі поданого рішення суду обов'язково використовує відомості Єдиного державного реєстру судових рішень за допомогою офіційного веб-порталу судової влади України щодо наявності такого рішення у відповідному реєстрі в електронній формі, відповідності його за документарною інформацією та реквізитами.

У разі відсутності рішення суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень державний реєстратор прав на нерухоме майно запитує копію такого рішення суду, засвідчену в установленому порядку, від відповідного суду. Направлення запиту до суду про отримання копії рішення суду є підставою для зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

7. Стосовно вимог Скаржниці зобов'язати державного реєстратора Ланя В.С. здійснити державну реєстрацію прав власності на будинок потрібно зазначити, що відповідно до частини другої статті 11 Закону втручання, крім випадків, передбачених Законом, будь-яких органів влади, їх посадових осіб, юридичних осіб, громадян та їх об'єднань у діяльність державного реєстратора під час проведення реєстраційних дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Відповідно до пункту 14 Порядку № 1128 за результатами розгляду скарги у сфері державної реєстрації, у тому числі колегіально, Міністерство юстиції чи відповідний територіальний орган приймає рішення про задоволення скарги у сфері державної реєстрації або про відмову в її задоволенні з підстав, передбачених законом. Відповідно до пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону у разі задоволення скарги на рішення у сфері державної реєстрації прав територіальні органи Міністерства юстиції України приймають рішення, зокрема, про визнання прийнятим з порушенням цього Закону та анулювання рішення про відмову в державній реєстрації прав, зобов'язання державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав усунути допущені ними порушення з визначенням строків виконання такого зобов'язання.

8. Відповідно до статті 37 Закону за результатами розгляду скарги територіальні органи

Міністерства юстиції України приймають рішення про задоволення скарги, якщо оскаржуване рішення не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Згідно із Положенням про Комісію з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, затвердженим наказом Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 06.02.2026 № 232/13.4-06, висновок комісії має містити рекомендації щодо повного чи часткового задоволення або відмови в задоволенні скарги.

9. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, про задоволення скарги частково, шляхом анулювання оскаржуваного рішення, прийнятого державним реєстратором з порушенням статей 10, 18, 24 Закону, пункту 12 Порядку № 1127, та зобов'язання державного реєстратора Ланя В.С. усунути допущені ним порушення у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання копії рішення за результатом розгляду скарги.

10. У задоволенні інших вимог – відмовити.

**Результати голосування:** усі члени Комісії голосували «за».

**Підписи членів Комісії:**

Відповідно до пункту про 13 Розділу III Положення про Комісію з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, затвердженого наказом Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 06.02.2026 № 232/13.4-06, у висновку відсутній підпис члена комісії К. Селіванової, у зв'язку із перебуванням її у відпустці.

Згідно із протоколом засідання Комісії №25 від 11.06.2026 член комісії К. Селіванова голосувала «за» прийняте рішення.

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Селіванова	Р. Русаков Підписано КЕП
Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№38076/06.7-10 від 15.06.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Рубан Т. В.  
04AF212836405D990400  
000022F53D009F6AF100



43315529 - ПІВДЕННЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО (М.  
ОДЕСА)  
№38076/06.7-10 від 15.06.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Русаков Р. В.  
3FAA9288358EC0030400  
0000A15C3200A491D800



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№38076/06.7-10 від 15.06.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Щєбликіна Н. М.  
514B5C86A1E5DA110400  
0000DF6A0B01F47A3505



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№38076/06.7-10 від 15.06.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Чувашова І. В.  
04AF212836405D990400  
0000DB023E006AB6F100



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ  
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ МІО  
УКРАЇНИ  
№38076/06.7-10 від 15.06.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Сафонова Т. Р.  
04AF212836405D990400  
0000CD793800CEA6EC00