



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Сизоненко Оксани Миколаївни від 30.04.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 18.05.2026 за № 20073/06.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Преображенської сільської ради Пологівського району Запорізької області Закладним Антоном Юрійовичем, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаржницю.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 11.06.2026 за результатами розгляду скарги Сизоненко Оксани Миколаївни від 30.04.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 18.05.2026 за № 20073/06.7-10.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник

Тимофій ДУДІН



UB
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№849/13.4-06 від 12.06.2026
КЕП: Дудін Т. М.
04AF212836405D99040000030013B002D65EC00

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро

11.06.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Н. Щєбликіної (голови Комісії), К. Селіванової, Р. Русакова, Т. Рубан, І. Чувашової, Т. Сафонової (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Сизоненко Оксани Миколаївни (далі – Скаржниця) від 30.04.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 18.05.2026 за № 20073/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Преображенської сільської ради Пологівського району Запорізької області Закладним Антоном Юрійовичем (далі – державний реєстратор Закладний А.Ю.),

з вимогою визнати оскаржуване рішення протиправним, скасувати його, надати правову оцінку діям державного реєстратора та зобов'язати державного реєстратора здійснити розгляд заяви по суті з урахуванням усіх поданих документів.

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити в задоволенні скарги Сизоненко Оксани Миколаївни від 30.04.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 18.05.2026 за № 20073/06.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Преображенської сільської ради Пологівського району Запорізької області Закладним Антоном Юрійовичем, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681, прийняте державним реєстратором Закладним А.Ю.

Оскаржуваним рішенням залишено без руху заяву про державну реєстрацію прав, подану Скаржницею з метою набуття права власності на квартиру. Підставою зазначено неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному цим Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року. Також вказано про обов'язковість направлення державним реєстратором запиту, в порядку статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), і посилання на пункт 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127.

2. Скаржниця не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати протиправним, скасувати його, надати правову оцінку діям державного реєстратора та зобов'язати державного реєстратора здійснити розгляд заяви по суті з урахуванням усіх поданих документів.

3. Відповідно до пункту 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху,

зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, державний реєстратор зобов'язаний актуалізувати відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно шляхом направлення запитів до органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 01.01.2013.

Також Комісія зазначає, що відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, які не зазначені в правовстановлюючому документі отримуються державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ) або від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 1 січня 2013 року.

Пунктом 2 частини першої статті 23 Закону передбачено, що неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року є підставою для залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху.

4. Комісією встановлено, що 21.04.2026 державним реєстратором Закладним А.Ю. направлено запит № 02-05-02-03/637 до Токмацької міської військової адміністрації Пологівського району Запорізької області, в порядку частини третьої статті 10 Закону, щодо отримання та актуалізації інформації, необхідної для державної реєстрації прав, у зв'язку з чим було прийнято рішення про залишення заяви без руху.

5. Враховуючи вищезазначене, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Закладним А.Ю. відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681, прийняте державним реєстратором Закладним А.Ю.

2. Скаржниця повідомила, що подала заяву про державну реєстрацію прав щодо державної реєстрації права власності на квартиру 60 в буд. 46 по вул. Гоголя м. Токмак, але отримала рішення про залишення заяви без руху.

Скаржниця не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати протиправним, скасувати його, надати правову оцінку діям державного реєстратора та зобов'язати державного реєстратора здійснити розгляд заяви по суті з урахуванням усіх поданих документів.

3. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів Комісією встановлено наступне.

15.04.2026 в Державному реєстрі прав зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 72547952 (далі – заява), подану Скаржницею через Єдиний державний вебпортал електронних послуг з метою набуття права власності на квартиру 60 в буд. 46 по вул. Гоголя м. Токмак.

До заяви долучено скановані копії таких документів:

- договір купівлі-продажу від 26.12.2000, посвідчений державним нотаріусом Токмацької державної нотаріальної контори Зиріною Є.О., зареєстрований за реєстровим № 3208 (далі – договір купівлі-продажу);

- технічний паспорт від 14.01.2002, виданий комунальним підприємством «Абрис» м. Токмак.

21.04.2026 державним реєстратором Закладним А.Ю. за індексними №№ 473606343, 473606467, 473606598, 473606642 сформовано результати пошуку відомостей з Державного

реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта, за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна; ПІБ суб'єкта речового права, реєстраційного номера облікової картки платника податків та встановлено відсутність записів про право власності на заявлений об'єкт нерухомості в Державному реєстрі прав та його невід'ємній архівній складовій частині. Також, встановлено відсутність загальної площі в поданому правовстановлюючому документі.

21.04.2026 державним реєстратором Закладним А.Ю. направлено запит до Токмацької міської військової адміністрації Пологівського району Запорізької області, в порядку частини третьої статті 10 Закону, з метою отримання інформації необхідної для державної реєстрації прав, та прийнято рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681.

Підставою прийняття рішення зазначено неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року. Також вказано про обов'язковість направлення державним реєстратором запиту, в порядку статті 10 Закону, і посилання на пункт 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127).

4. Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно пункту 2 частини першої статті 23 Закону неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року є підставою для залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху.

До 01.01.2013 державна реєстрація права власності та інших речових прав на об'єкти нерухомого майна, які розташовані на земельних ділянках, проводилась реєстраторами бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ) в Реєстрі прав власності на нерухоме майно та на паперових носіях (реєстрових книгах та реєстраційних справах), які зберігаються в БТІ.

Відповідно до листа Міністерства юстиції України від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1 для отримання інформації щодо БТІ, їх правонаступників, офіційних засобів зв'язку з ними слід звертатися до відповідних органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням нерухомого майна.

Згідно з частиною третьою статті 3 Закону речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01.01.2013, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов:

1) реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення;

2) на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства

проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

Міністерством юстиції України (лист від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1) роз'яснено, що державний реєстратор зобов'язаний актуалізувати відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013 шляхом направлення відповідних запитів. Наведені правові норми є обов'язковими, винятків щодо їх застосування чинним законодавством не передбачено.

5. Верховною Радою України розглянуто в першому читанні проєкт постанови про прийняття за основу проєкту Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» щодо забезпечення механізму державної реєстрації права власності на нерухоме майно за відсутності доступу до матеріалів підприємств бюро технічної інвентаризації від 19.12.2024 № 4172-ІХ. Законопроект спрямований на запровадження механізму державної реєстрації прав власності на нерухоме майно, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013 (тобто реєстрацію права власності здійснено БТІ з використанням паперових носіїв інформації), без необхідності підтвердження такої реєстрації органом, який її здійснив.

6. Стосовно посилання державного реєстратора на пункт 58 Порядку № 1127 Комісія зазначає, що відповідно до пункту 4 частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор під час проведення реєстраційних дій обов'язково використовує відомості Державного земельного кадастру та ЄДЕССБ, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи. Отримані відомості долучаються до відповідної заяви, зареєстрованої у Державному реєстрі прав.

Згідно пункту 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, про закінчений будівництвом об'єкт до Державного реєстру прав вносяться такі відомості: ідентифікатор об'єкта в ЄДЕССБ (для об'єктів речових прав, яким присвоєно відповідний ідентифікатор); тип об'єкта (будівля, споруда, квартира, гаражний бокс, машиномісце тощо); загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта (для об'єкта будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості - площа відповідно до проектної документації на будівництво); адреса об'єкта нерухомого майна (для закінчених будівництвом об'єктів, а також для об'єктів будівництва, майбутніх об'єктів нерухомості яким присвоєно адресу).

Відповідно до абзацу першого пункту 58 Порядку № 1127 у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з ЄДЕССБ.

Правило, передбачене абзацом першим цього пункту, щодо обов'язкової наявності відомостей про технічні характеристики закінченого будівництвом об'єкта чи об'єкта будівництва в ЄДЕССБ застосовується також у разі проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики, крім випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в

електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування (абзац другий пункту 58 Порядку № 1127).

7. Щодо порядку застосування абзацу другого пункту 58 Порядку № 1127, Міністерством юстиції України надано роз'яснення від 21.06.2023 № 79860/Б-15011/8.4.1 та від 18.07.2023 № 94000/101149-9- 23/8.4.1.

Так, Міністерством юстиції України роз'яснено, що з метою поступового наповнення ЄДЕССБ відомостями про закінчені будівництвом об'єкти правило щодо обов'язкового одержання відомостей з ЄДЕССБ було поширено і на випадки проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 01 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики.

В контексті пункту 58 Порядку № 1127 під «документами, що подаються для державної реєстрації прав» розуміються документи, на підставі яких здійснюється державна реєстрація права власності та інших речових прав.

Разом з тим, абзац другий пункту 58 Порядку (на відміну від абзацу першого) містить винятки з цього правила, а саме щодо випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування.

Винятки із загального правила полягають в тому, що під час проведення державної реєстрації права власності за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування державний реєстратор може використати відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, з документів, що подаються для державної реєстрації прав заявником, передбачених статтею 27 Закону, або отримавши їх від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 2013 року.

Також Міністерством юстиції України роз'яснено, що у разі якщо в документах для державної реєстрації прав відомості про технічні характеристики не зазначені, але натомість у таких документах відображається посилання на технічний паспорт, який вказаний як невід'ємна частина документа про право власності, то за таких умов відповідний документ про право та технічний паспорт слід розцінювати як єдину правову сутність, тобто відсутня необхідність отримання відомостей про технічні характеристики об'єкта з ЄДЕССБ.

Комісія зазначає, що договір купівлі-продажу не містить інформації про загальну площу квартири, а технічний паспорт, доданий Скаржницею до заяви, не є невід'ємною частиною договору купівлі-продажу, отже його відомості не можуть використовуватися державним реєстратором як актуальні.

8. Комісією встановлено, що 21.04.2026 державним реєстратором Закладним А.Ю. направлено запит № 02-05-02-03/637 до Токмацької міської військової адміністрації Пологівського району Запорізької області, в порядку частини третьої статті 10 Закону, з метою отримання та актуалізації інформації щодо зареєстрованого за заявником права власності на квартиру, розташовану за адресою: Запорізька область, Пологівський район, місто Токмак, будинок 46, квартира 60, та прийнято рішення про залишення заяви без руху від 21.04.2026 № 84389681.

22.04.2026 Токмацькою міською військовою адміністрацією Пологівського району Запорізької області, у відповідь на запит державного реєстратора, надіслано лист за вих. № 1039/02-47, в якому зазначено наступне:

«Наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України

11 березня 2025 року за № 380/43786, із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства розвитку громад та територій від 23.04.2025 № 748, станом на звітну дату усі населені пункти Токмацької міської територіальної громади Пологівського району Запорізької області віднесені до розділу II «Тимчасово окуповані Російською Федерацією території України».

Відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», на територіях, на яких введено воєнний стан, для забезпечення дії Конституції та законів України, забезпечення разом із військовим командуванням запровадження та здійснення заходів правового режиму воєнного стану, оборони, цивільного захисту, громадської безпеки і порядку, захисту критичної інфраструктури, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян можуть утворюватися тимчасові державні органи - військові адміністрації.

Відповідно до Указу Президента України від 07.05.2022 № 319/2022 «Про утворення військової адміністрації» створено Токмацьку міську військову адміністрацію Пологівського району Запорізької області.

Токмацьку міську територіальну громаду було утворено у 2020 році відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України № 713-р від 12 червня 2020 року «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій Територіальних громад Запорізької області».

До укрупнення районів та об'єднання громади на території Токмацького району функціонувало два БПІ: Комунальне підприємство «Абрис» Токмацької міської ради, яке опрацьовувало документацію на об'єкти нерухомого майна по місту Токмаку та Приватне підприємство «Малі-44», яке здійснювало діяльність з технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна по сільським населеним пунктам Токмацькому району. Після створення міської територіальної громади повноваження ведення архівів реєстрації права власності на нерухоме майно до 2013 року та приватизації житла по громаді були надані Комунальному підприємству «Абрис» Токмацької міської ради. Директор КП «Абрис» виїхала з окупованої території у березні 2022 року, з того часу доступу до підприємства та до архіву не мала (наразі звільнена за власним бажанням). Ключі від підприємства за вимогою окупаційної влади було вилучено у робітника цього підприємства ще на початку вторгнення.

Станом на березень 2022 року паперовий архів не вивозився та розташовувався за фактичним місцезнаходженням підприємства (на окупованій території - Запорізька область, м. Токмак, вул. Шевченка 42/74). Що наразі відбувається з інвентаризаційними справами та архівом, не відомо.

Враховуючи вищенаведене, повідомляємо, що Токмацька міська військова адміністрація не має доступу до архіву КП «Абрис», тому не має можливості надати запитувану інформацію».

9. Станом на дату розгляду скарги в Державному реєстрі прав міститься рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 02.06.2026 № 85123349 за результатами розгляду заяви.

10. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 29.05.2026) на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Скаржниці та Виконавчому комітету Преображенської сільської ради Пологівського району Запорізької області.

11. Пунктом 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Відповідно до пункту 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження

мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

Пояснень по суті скарги від учасників адміністративного провадження не надходило.

12. Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України за результатами розгляду скарги приймає мотивоване рішення про відмову в задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

13. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги Комісія дійшла висновку про відмову в задоволенні скарги, оскільки оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Сєліванова Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП
Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Щєбликіна Н. М.
514B5C86A1E5DA110400
0000DF6A0B01F47A3505
43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Рубан Т. В.
04AF212836405D990400
000022F53D009F6AF100



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Сєліванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№37687/06.7-10 від 11.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Чувашова І. В.
04AF212836405D990400
0000DB023E006AB6F100