



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

**Про повернення скажнику
скарги у сфері державної реєстрації**

До Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – міжрегіональне управління) на електронну пошту надійшла скарга Різник Раїси Олексіївни (далі – Скаржниця), подана представником Скаржниці – адвокатом Різником Сергієм Григоровичем, який діє на підставі ордеру на надання правничої допомоги № б/н від 10.07.2026, що зареєстрована 13.07.2026 за вх. № 27550/06.7-10.

За результатами вивчення скарги та доданих до неї документів встановлено наступне.

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 06.05.2026 № 84670820 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Зубком Валерієм Юрійовичем.

2. Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), до скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, що подається представником скажника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена у встановленому порядку.

Частиною першою статті 26 розділу IV Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 03.07.2012 № 5076-VI (далі Закон 5076-VI) визначено, що адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правничої допомоги. Документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правничої допомоги, можуть бути: договір про надання правничої допомоги, довіреність, ордер, доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правничої допомоги.

Згідно з частиною другою статті 26 Закону 5076-VI, ордер – це письмовий документ, що у випадках, встановлених цим Законом та іншими законами України, посвідчує повноваження адвоката на надання правничої допомоги. Ордер видається адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням та повинен містити підпис адвоката. Рада адвокатів України затверджує типову форму ордера.

Копія ордеру на надання правничої допомоги Скаржниці, що була надіслана на електронну адресу міжрегіонального управління разом зі скаргою, не містить підпису адвоката.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 37 Закону скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав має містити, зокрема, дату складання скарги, проте, надіслана скарга не містить зазначеної дати.

Згідно з частиною четвертою статті 37 Закону скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав має бути підписана скажником або його представником.



UB
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№1023/13.4-06 від 17.07.2026
КЕП: Захарова О. В.
514B5C86A1E5DA1104000000991A68009AE92905

Така скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником або його представником з використанням кваліфікованого електронного підпису або застосуванням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Пунктом 27 частини першої статті 1 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» встановлено, що кваліфікований електронний підпис – це удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Відповідно до статті 17-1 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» удосконалений електронний підпис чи печатка повинні відповідати таким вимогам: бути однозначно пов'язаним (пов'язаною) з підписувачем або створювачем електронної печатки; надавати можливість ідентифікувати підписувача або створювача електронної печатки; створюватися з використанням особистого ключа, який підписувач або створювач електронної печатки може з високим рівнем достовірності використовувати під власним одноосібним контролем; бути пов'язаним (пов'язаною) з електронними даними, на які накладено удосконалений електронний підпис чи печатку, таким чином, щоб будь-яка наступна зміна таких даних могла бути виявлена.

Постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2023 № 1298 затверджено вимоги до форматів удосконалених електронних підписів та печаток, які використовуються для надання електронних публічних послуг (далі – Вимоги), які відповідно до пункту 1 визначають формати удосконалених електронних підписів та печаток, які використовуються для надання електронних публічних послуг.

Так, згідно з пунктом 3 Вимог удосконалені електронні підписи та печатки, які використовуються для отримання електронних публічних послуг, повинні створюватися відповідно до положень стандартів, визначених пунктами 1-6 додатка, в одному з форматів, визначених стандартами, зазначеними у пунктах 7-21 додатка.

Удосконалені електронні підписи та печатки, які використовуються для отримання електронних публічних послуг, можуть бути у форматах XML, CMS, PDF, ASN.1, JSON на рівні відповідності В-В, В-Т, В-LT чи В-LTA або створюються за допомогою відповідного контейнера удосконалених електронних підписів та печаток, якщо такі підписи та печатки відповідають стандартам, визначеним у додатку (пункт 5 Вимог).

3. З метою підтвердження накладення кваліфікованого електронного підпису на файл скарги, здійснено перевірку засобами офіційного вебсайту Центрального засвідчувального органу, за результатами якої інформація про накладення кваліфікованого електронного підпису на зазначений файл відсутня. Кваліфікований електронний підпис накладено лише на файл рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій, а не на саму скаргу.

Абзацом сьомим частини четвертої статті 37 Закону встановлено, що скарга, подана в електронній формі без використання кваліфікованого електронного підпису або без застосування засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», повертається скаржнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніше як через 15 днів з дня її надходження.

4. Отже, подана скарга оформлена без дотримання вимог, визначених абзацами першим та сьомим частини четвертої статті 37 Закону, у зв'язку з чим підлягає поверненню.

5. Разом з тим, абзацами восьмим та дев'ятим частини четвертої статті 37 Закону передбачено, що повернення скарги не позбавляє скаржника права на повторне її подання в установленому порядку. Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скаржнику.

6. На підставі викладеного, керуючись частиною четвертою статті 37 Закону,

НАКАЗУЮ:

1. Повернути Різник Раїсі Олексіївні скаргу, подану представником – адвокатом Різником Сергієм Григоровичем, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 13.07.2026 за № 27550/06.7-10.

2. Виконання пункту 1 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: доповідна записка від 16.07.2026 № 46360/06.7-10.

В.о. начальника

Ольга ЗАХАРОВА