



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

**Про задоволення скарги
(часткове)**

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Чекришкіної Наталі Миколаївни від 09.06.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 02.07.2026 за № 26387/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18, 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 21.05.2026 № 84928649, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Приходько Іриною Романівною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Приходько Ірину Романівну усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 01.04.2026 № 72301495, шляхом направлення запиту до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добропільське бюро технічної інвентаризації» з метою актуалізації відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013, у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

4. У задоволенні інших вимог – відмовити.

5. Повідомити про результати розгляду скарги учасників адміністративного провадження.

6. Виконання пунктів 2, 5 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління



UB
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№1066/13.4-06 від 29.07.2026
КЕП: Дудін Т. М.
04AF212836405D990400000030013B002D65EC00

Міністерства юстиції України.

7. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

8. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 27.07.2026 за результатами розгляду скарги Чекришкіної Наталі Миколаївни від 09.06.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 02.07.2026 за № 26387/06.7-10.

Начальник

Тимофій ДУДІН

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро

27.07.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Селіванової К.В. (голови Комісії), Корнюка Р.В., Русакова Р.В., Рубан Т.В., Чувашової І.В., Сафонової Т.Р. (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Чекришкіної Наталі Миколаївни (далі – Скаржниця) від 09.06.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 02.07.2026 за № 26387/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 21.05.2026 № 84928649 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Приходько Іриною Романівною (далі – державний реєстратор Приходько І.Р.),

з вимогою визнати оскаржуване рішення прийнятим з порушенням, анулювати його, зобов'язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав та провести державну реєстрацію права власності на нерухоме майно за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Заповідне, вул. Миру, буд. 11, кв. 2, в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Чекришкіної Наталі Миколаївни від 09.06.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 02.07.2026 за № 26387/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18, 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 21.05.2026 № 84928649, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Приходько Іриною Романівною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Приходько Ірину Романівну усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 01.04.2026 № 72301495, шляхом направлення запиту до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добропільське бюро технічної інвентаризації» з метою актуалізації відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013, у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

4. У задоволенні інших вимог – відмовити.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 21.05.2026 № 84928649, прийняте державним реєстратором Приходько І.Р. у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме та їх обтяження.

2. Не погоджуючись з оскаржуваним рішенням, Скаржниця просить визнати його прийнятим з порушенням, анулювати, зобов'язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав та провести державну реєстрацію права власності на нерухоме майно за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Заповідне, вул. Миру, буд. 11, кв. 2, в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

3. Законодавством на державного реєстратора покладено обов'язок щодо перевірки документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, державний реєстратор зобов'язаний актуалізувати відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно шляхом направлення запитів до органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 01.01.2013.

4. Комісією встановлено, що Скаржницею подано до Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради в паперовій формі заяву з метою набуття права власності на квартиру в цілому, до якої додано свідоцтво на право власності на житло від 25.06.2008 б/н, видане Комісією по приватизації Никанорівської сільської ради.

Згідно з відомостями Реєстру прав власності на нерухоме майно, який є невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав, в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутні записи про зареєстроване право власності на квартиру на підставі свідоцтва на право власності на житло від 25.06.2008 за Скаржницею. Тобто, реєстрацію прав власності на квартиру не проведено відповідно до законодавства, що діяло на момент виникнення прав.

Крім того, Комісією встановлено, що державним реєстратором Приходько І.Р. направлено запити до Покровської районної державної (військової) адміністрації Донецької області (07.04.2026 за вих. № 01.1-19/366), Добропільської міської військової адміністрації Покровського району Донецької області (07.04.2026 за вих. № 01.1-19/365), Шахівської сільської військової адміністрації Покровського району Донецької області (10.04.2026 за вих. № 01.1-19/387) з метою підтвердження факту видачі свідоцтва та за можливості надання належним чином засвідченої копії рішення комісії по приватизації житлового фонду Никанорівської сільської ради Покровського району Донецької області.

Проте, державним реєстратором Приходько І.Р. не було направлено належним чином запиту до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добропільське бюро технічної інвентаризації» з метою актуалізації відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013.

5. Враховуючи вищезазначене, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення прийняте з порушенням статей 10, 18, 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), а скарга підлягає частковому задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 21.05.2026 № 84928649, прийняте державним реєстратором Приходько І.Р.

2. Скаржниця повідомила, що подала до Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради в паперовій формі заяву щодо набуття права власності на квартиру в цілому, але отримала відмову.

Не погоджуючись з оскаржуваним рішенням, Скаржниця просить визнати його прийнятим з порушенням, анулювати, зобов'язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав та провести державну реєстрацію права власності на нерухоме майно за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Заповідне, вул. Миру, буд. 11, кв. 2, в Державному реєстрі прав.

3. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів, Комісією встановлено наступне.

01.04.2026 в Державному реєстрі прав зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 72301495, подану Скаржницею в паперовій формі до Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради з метою набуття права власності на квартиру № 2, розташовану за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Заповідне, вул. Миру, буд. 11.

До заяви долучено, зокрема:

- свідоцтво на право власності на житло від 25.06.2008 б/н, видане Комісією по приватизації Никанорівської сільської ради (далі – свідоцтво про право власності від 25.06.2008);

- технічний паспорт від 10.06.2008 б/н, виданий Добропільським бюро технічної інвентаризації;

- розпорядження Комісії по приватизації Никанорівської сільської ради Добропільського району Донецької області від 25.06.2008 № 2.

07.04.2026 державним реєстратором Приходько І.Р. за індексними №№ 471649819, 471650688 сформовано результати пошуку відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна; ПІБ суб'єкта речового права, реєстраційного номера облікової картки платника податків та встановлено відсутність записів про право власності на заявлений об'єкт нерухомості в Державному реєстрі прав та його невід'ємній архівній складовій частині.

07.04.2026 державним реєстратором Приходько І.Р. прийнято рішення про залишення заяви без руху № 84165220, у зв'язку з направленням запитів, в порядку частини третьої статті 10 Закону, з метою отримання інформації необхідної для державної реєстрації прав.

21.05.2026 державним реєстратором Приходько І.Р. прийнято рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 84928649. Підставою зазначено те, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових

прав на нерухоме майно, так як на підставі відповіді від Шахівської сільської військової адміністрації на запит від 10.04.2026 № 01.1-19/387 встановлено, що запитувана архівна інформація, щодо факту видачі свідоцтва про право власності на квартиру на зберіганні в архіві Шахівської сільської ради відсутня. Отже, неможливо встановити факт набуття та реєстрації права власності за заявником на нерухоме майно.

4. Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 2 Закону Державний реєстр прав – це єдина державна інформаційна система, що забезпечує обробку, збереження та надання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження.

Частиною третьою статті 10 Закону на державного реєстратора покладено обов'язок встановлювати відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Державний реєстратор самостійно приймає рішення за результатом розгляду заяв у сфері державної реєстрації прав. Втручання, крім випадків, передбачених Законом, будь-яких органів влади, їх посадових осіб, юридичних осіб, громадян та їх об'єднань у діяльність державного реєстратора під час проведення реєстраційних дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (стаття 11 Закону).

Частиною восьмою статті 18 Закону визначено, що державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості та їх обтяження, за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.

5. Згідно з частиною третьою статті 3 Закону речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01.01.2013, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов:

1) реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення;

2) на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01.01.2013, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством

порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

Міністерством юстиції України (лист від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1) роз'яснено, що державний реєстратор зобов'язаний актуалізувати відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013 шляхом направлення відповідних запитів. Наведені правові норми є обов'язковими, винятків щодо їх застосування чинним законодавством не передбачено.

6. Відповідно до пункту 1.4. Тимчасового положення про порядок державної реєстрації прав власності на нерухоме майно, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 07.02.2002 № 7/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 18.02.2002 за № 157/6445 (в ред. від 30.05.2005) державна реєстрація прав власності на нерухоме майно – це внесення запису до Реєстру прав власності на нерухоме майно у зв'язку з виникненням, існуванням або припиненням права власності на нерухоме майно, що здійснювалося бюро технічної інвентаризації за місцезнаходженням об'єктів нерухомого майна на підставі правовстановлювальних документів коштом особи, що звернулася до бюро технічної інвентаризації.

До переліку правовстановлюючих документів, на підставі яких проводилася державна реєстрація об'єктів нерухомого майна, що знаходилися у власності юридичних та фізичних осіб відносилися свідоцтва про право власності, видані органами приватизації наймачам квартир у державному житловому фонді.

Згідно з пунктом 28 Положення про порядок передачі квартир (будинків) у власність громадян, затвердженого наказом Державного комітету України по житлово-комунальному господарству 15.09.1992 № 56, свідоцтво на право власності на квартиру (будинок) підлягало обов'язковій реєстрації в органах технічної інвентаризації.

Відомості про реєстрацію права власності на житло, копії свідоцтв про право власності на житло та паспорт на квартиру (домоволодіння) передавалися один раз в квартал органом приватизації до бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ).

Відповідно до листа Міністерства юстиції України від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1 для отримання інформації щодо БТІ, їх правонаступників, офіційних засобів зв'язку з ними слід звертатися до відповідних органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням нерухомого майна.

7. Комісією встановлено, що згідно з відомостями Реєстру прав власності на нерухоме майно, який є невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав, в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутні записи про зареєстроване право власності на квартиру на підставі свідоцтва на право власності на житло за Скаржницею. Тобто, реєстрацію прав власності на квартиру не проведено відповідно до законодавства, що діяло на момент виникнення прав.

Крім того, Комісією встановлено, що 07.04.2026 державним реєстратором Приходько І.Р. направлено запити за вих. № 01.1-19/366 до Покровської районної державної (військової) адміністрації Донецької області та за вих. № 01.1-19/365 до Добропільської міської військової адміністрації Покровського району Донецької області, з метою підтвердження факту видачі свідоцтва та за можливості надання

належним чином копії рішення Комісії по приватизації житлового фонду Никанорівської сільської ради.

Покровською районною державною (військовою) адміністрацією Донецької області надано відповідь, що с. Заповідне знаходиться у Шахівській СВА.

10.04.2026 державним реєстратором Приходько І.Р. направлено запит за вих. № 01.1-19/387 до Шахівської сільської військової адміністрації Покровського району Донецької області, з метою підтвердження факту видачі свідоцтва та за можливості надання належним чином копії рішення комісії по приватизації житлового фонду Никанорівської сільської ради.

14.04.2026 Шахівською сільською військовою адміністрацією Покровського району Донецької області, у відповідь на запит державного реєстратора, надіслано лист за вих. № 01-22/939, в якому вказано, що архівна інформація щодо факту видачі свідоцтва про право власності на квартиру за адресою: Донецька обл., Покровський р., с. Заповідне, вулиця Миру, будинок 11, квартира 2 на зберіганні в архіві Шахівської сільської ради відсутня.

Також, Комісією встановлено, що в Державному реєстрі прав до заяви додано скановану копію запиту від 07.04.2026 вих. № 01.1-19/367, адресованого БТІ Добропілля, з проханням надати інформацію:

1) чи наявні в архівах БТІ, на паперових носіях відомості про реєстрацію прав власності (за ким та на підставі чого була проведена державна реєстрація) на об'єкт нерухомого майна, що розташований за адресою: Донецька обл., Покровський р., с. Заповідне, вулиця Миру, будинок 11, квартира 2 (згідно правовстановлюючого документу адреса квартири: с. Никанорівка, Добропільського району, вулиця Миру, будинок 11, квартира 2), зазначити номер реєстрової книги та номер запису, а також, за наявності, розміри часток в праві власності;

2) наявність/відсутність самочинного будівництва або переобладнання на об'єкт та про наявність/відсутність в архівній справі відомостей, що унеможливають проведення реєстрації права власності на об'єкт, а саме: обтяжень, заборон, арештів, а також відомості про загальну та житлову площу нерухомого майна станом на дату останньої інвентаризації.

У своїх поясненнях до скарги (вх. № 28636/06.7-10 від 21.07.2026) державний реєстратор Приходько І.Р. зазначила, зокрема, що запит (вих. № 01.1-19/367 від 07.04.2026), адресований БТІ Добропілля, було передано до Правобережного центру надання адміністративних послуг для видачі на руки заявниці, оскільки станом на дату розгляду заяви Добропільське БТІ не було підключене до автоматизованого електронного документообігу – обміну запитів державного реєстратора та отримання відповідей на запити безпосередньо до заяви в електронній формі, та повідомила, що відповідь на інші запити не надходила.

Враховуючи вищенаведене, державним реєстратором Приходько І.Р. не було направлено належним чином запиту до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добропільське бюро технічної інвентаризації» (електронна адреса: dobropol-bti@ukr.net, номери засобів зв'язку: (062)772-80-32, (062)772-80-42, (095)333-26-61) з метою актуалізації відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013.

8. Абзацом першим пункту 23 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127, передбачено, що за наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав, що визначені Законом, державний реєстратор приймає

відповідне рішення, яке повинне містити вичерпний перелік обставин, що стали підставою для його прийняття, з відповідним обґрунтуванням їх застосування.

Відповідно до частини п'ятнадцятої статті 18 Закону вимоги до оформлення заяв, а також вимоги до оформлення рішень державних реєстраторів, що приймаються за результатом їх розгляду, їх форми затверджуються Міністерством юстиції України.

Згідно з пунктом 3 Вимог до оформлення рішень державними реєстраторами прав на нерухоме майно, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 21.11.2016 № 3276/5, рішення державних реєстраторів прав на нерухоме майно містить відомості про вичерпний перелік підстав, зокрема, для відмови у проведенні реєстраційних дій із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

Також, ця норма передбачена і абзацом другим частини другої статті 24 Закону.

9. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 14.07.2026) на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Скаржниці та Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради.

10. Пунктом 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Під час воєнного стану учасники адміністративного провадження мають право заявити клопотання про надсилання їм матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адреси електронної пошти.

Надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) забезпечується протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Згідно з пунктом 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

21.07.2026 до Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України за вх. № 28636/06.7-10 надійшли пояснення державного реєстратора Приходько І.Р., які були розглянуті та долучені до матеріалів скарги.

11. Відповідно до частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги територіальні органи Міністерства юстиції України приймають рішення про задоволення скарги, якщо оскаржуване рішення не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Згідно із Положенням про Комісію з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, затвердженим наказом Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 06.02.2026 № 232/13.4-06, висновок Комісії має містити рекомендації щодо повного чи часткового задоволення, відмови в задоволенні скарги

або залишення скарги без розгляду по суті.

12. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, у зв'язку із тим, що рішення державного реєстратора прийняте з порушенням статей 10, 18, 24 Закону Комісія дійшла висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню шляхом:

1. Визнання прийнятим з порушенням статей 10, 18, 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювання оскаржуваного рішення.

2. Зобов'язання державного реєстратора прав на нерухоме майно усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 01.04.2026 № 72301495, шляхом направлення запиту до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добропільське бюро технічної інвентаризації» з метою актуалізації відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013, у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

У задоволенні інших вимог – відмовити.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП
Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Селіванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505
43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Рубан Т. В.
04AF212836405D990400
000022F53D009F6AF100



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Корнюк Р. В.
04AF212836405D990400
0000EB4138007241EF00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№48548/06.7-10 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проекту):
Чувашова І. В.
04AF212836405D990400
0000DB023E006AB6F100