



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

**Про повернення скаржнику
скарги у сфері державної реєстрації**

До Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України з Міністерства юстиції України листом від 29.07.2026 № 112453/СК-3476-26/33.1.1 надійшла скарга Первого Віктора Володимировича (далі – Скаржник) від 18.03.2026, зареєстрована 30.07.2026 за № 29793/06.7-10.

За результатами вивчення скарги та доданих до неї документів встановлено наступне.

1. Скаржник оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 06.03.2026 № 83634058, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Онufрійівської селищної ради Олександрівського району Кіровоградської області Момотом Михайлом Вікторовичем.

2. Відповідно до частини четвертої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав має бути підписана скаржником або його представником. Така скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником або його представником з використанням кваліфікованого електронного підпису або застосуванням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Пунктом 27 частини першої статті 1 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» встановлено, що кваліфікований електронний підпис – це удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Згідно з статтею 17-1 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» удосконалений електронний підпис чи печатка повинні відповідати таким вимогам: бути однозначно пов'язаним (пов'язаною) з підписувачем або створювачем електронної печатки; надавати можливість ідентифікувати підписувача або створювача електронної печатки; створюватися з використанням особистого ключа, який підписувач або створювач електронної печатки може з високим рівнем достовірності використовувати під власним одноосібним контролем; бути пов'язаним (пов'язаною) з електронними даними, на які накладено удосконалений електронний підпис чи печатку, таким чином, щоб будь-яка наступна зміна таких даних могла бути виявлена.

Постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2023 № 1298 затверджено вимоги до форматів удосконалених електронних підписів та печаток, які використовуються для надання електронних публічних послуг (далі – Вимоги), які відповідно до пункту 1 визначають формати удосконалених електронних підписів та печаток, які використовуються для надання



електронних публічних послуг.

Так, згідно з пунктом 3 Вимог удосконалені електронні підписи та печатки, які використовуються для отримання електронних публічних послуг, повинні створюватися відповідно до положень стандартів, визначених пунктами 1-6 додатка, в одному з форматів, визначених стандартами, зазначеними у пунктах 7-21 додатка.

Удосконалені електронні підписи та печатки, які використовуються для отримання електронних публічних послуг, можуть бути у форматах XML, CMS, PDF, ASN.1, JSON на рівні відповідності В-В, В-Т, В-ЛТ чи В-ЛТА або створюються за допомогою відповідного контейнера удосконалених електронних підписів та печаток, якщо такі підписи та печатки відповідають стандартам, визначеним у додатку (пункт 5 Вимог).

3. Із листа Міністерства юстиції України від 29.07.2026 № 112453/СК-3476-26/33.1.1 та доданих до нього документів вбачається, що скарга Первого В.В. від 18.03.2026 надійшла на електронну пошту Міністерства юстиції України та зареєстрована 27.07.2026 за № СК-3476-26.

З метою підтвердження накладення кваліфікованого електронного підпису на файл скарги, здійснено перевірку засобами офіційного вебсайту Центрального засвідчувального органу, за результатами якої інформація про накладення кваліфікованого електронного підпису на зазначений файл відсутня.

Абзацом сьомим частини четвертої статті 37 Закону встановлено, що скарга, подана в електронній формі без використання кваліфікованого електронного підпису або без застосування засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», повертається скаржнику на підставі мотивованого рішення Міністерства юстиції України, його територіального органу не пізніш як через 15 днів з дня її надходження.

4. Отже, подана скарга оформлена без дотримання вимог, визначених абзацом сьомим частини четвертої статті 37 Закону, у зв'язку з чим підлягає поверненню.

5. Разом з тим, абзацами восьмим та дев'ятим частини четвертої статті 37 Закону передбачено, що повернення скарги не позбавляє скаржника права на повторне її подання в установленому порядку. Перебіг строку на оскарження зупиняється з дня подання скарги до дня її повернення скаржнику.

6. На підставі викладеного, керуючись частиною четвертою статті 37 Закону,

НАКАЗУЮ:

1. Повернути Первому Віктору Володимировичу скаргу від 18.03.2026, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 30.07.2026 за № 29793/06.7-10.

2. Виконання пункту 1 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

Підстава: доповідна записка від 31.07.2026 № 49315/06.7-10.

Начальник

Тимофій ДУДІН