



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Шалі Валерія Олексійовича від 31.07.2026, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 14.08.2026 за № 32082/06.7-15, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 08.06.2026 № 85231467, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту комунальної власності, земельних відносин та реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янської міської ради Дніпропетровської області Сітало Євгенією Вікторівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скажника.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

5. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 22.09.2026 за результатами розгляду скарги Шалі Валерія Олексійовича від 31.07.2026, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована у Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України та 14.08.2026 за № 32082/06.7-15.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

В.о. начальника

Ольга ЗАХАРОВА



УВ
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№1290/13.4-06 від 23.09.2026
КЕП: Захарова О. В.
514B5C86A1E5DA110400000991A68009AE92905

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ДНІПРОВСЬКОГО
МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро

22.09.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Селіванової К.В. (голови Комісії), Мазур Н.І., Русакова Р.В., Чувашової І.В., Рубан Т.В., Сафонової Т.Р. (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Шалі Валерія Олексійовича (далі – Скаржник) від 31.07.2026, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – міжрегіональне управління) 14.08.2026 за вх. № 32082/06.7-15 (далі – Скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 85231467 від 08.06.2026 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту комунальної власності, земельних відносин та реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янської міської ради Дніпропетровської області Сітало Євгенією Вікторівною (далі – державний реєстратор Сітало Є.В.),

з вимогою скасувати оскаржуване рішення, та внести відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – Державний реєстр прав) про право власності Скаржника на житловий будинок, що розташований за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36.

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Шалі Валерія Олексійовича від 31.07.2026, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 14.08.2026 за № 32082/06.7-15, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 08.06.2026 № 85231467, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту комунальної власності, земельних відносин та реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янської міської ради Дніпропетровської області Сітало Євгенією Вікторівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржник оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 08.06.2026 № 85231467, прийняте державним реєстратором Сітало Є. В.

Оскаржуваним рішенням Скаржнику відмовлено в проведенні державної реєстрації набуття права власності на житловий будинок, що знаходиться за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36, так як не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, а саме неотримання державним реєстратором інформації з відповідного бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ) про зареєстровані майнові права на об'єкт нерухомого майна до 01.01.2013 року.

Скаржник не погоджується з оскаржуваним рішенням і просить його скасувати та внести відомості до Державного реєстру речових прав про його право власності на житловий будинок, що розташований за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36.

В обґрунтування своїх вимог Скаржник зазначає, що 20.04.2026 подав заяву державному реєстратору прав на нерухоме майно, номер 72605636. Підставою виникнення права власності є договір купівлі-продажу будинку від 01.03.1990 року.

Також Скаржник повідомляє, що оригінали правовстановлюючих документів були втрачені, тому для державної реєстрації було подано їх засвідчені копії, які йому надали в Михайлівському старостинському окрузі Новоградівської міської ради Донецької області, та

довідку (витяг з погосподарської книги), згідно з якої вбачається, що рік побудови будинку – 1934, у зв'язку з чим, Скаржник вважає, що поданої довідки з погосподарської книги достатньо для державної реєстрації відповідно до статті 31 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон).

2. Пунктом 4 частини першої статті 18 Закону встановлено, що державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з абзацом першим пункту 3 частини третьої статті 10 Закону під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено Законом та/або якщо відповідні документи не були подані заявником, державний реєстратор обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію, необхідну для такої реєстрації.

3. Відповідно до відомостей Державного реєстру прав, результату розгляду документів, поданих Скаржником для державної реєстрації права власності на житловий будинок, Комісією встановлено, що державний реєстратор, перевіrivши документи, відомості реєстрів, автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав, керуючись пунктом 2 частини першої статті 23 Закону, 23.04.2026 прийняла рішення про залишення заяви без руху. Того ж дня державним реєстратором Сітало Є.В. було направлено до КП БТІ м. Покровськ Покровського району Донецької області запит про надання інформації щодо наявності або відсутності зареєстрованих до 01.01.2013 прав власності на житловий будинок за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36.

Пунктом 8 частини першої статті 24 Закону передбачено, що у разі неусунення обставин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.

08.06.2026 після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону, не отримавши відповідь від КП БТІ м. Покровськ Покровського району Донецької області, державний реєстратор Сітало Є.М. прийняла оскаржуване рішення.

4. На підставі викладеного, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав і в задоволенні скарги слід відмовити.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржник повідомляє, що він є власником житлового будинку, який розташований за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36.

20.04.2026 Скаржник звернувся із заявою про державну реєстрацію прав (номер заяви 72605636) до Департаменту комунальної власності, земельних відносин та реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янської міської ради. Як підставу виникнення права власності на житловий будинок за вищезазначеною адресою, Скаржником на реєстрацію подано засвідчену копію договору купівлі-продажу будинку від 01.03.1990, посвідченого Галицинівською сільською Радою народних депутатів за місцем знаходження житлового будинку, та зареєстрованого в реєстрі за № 12.

Також Скаржник зазначає, що оригінали документів були втрачені, у зв'язку з чим, на реєстрацію було подано засвідчені копії правовстановлюючих документів, які Скаржнику надали з Михайлівського старостинського округу Новгородівської міської ради Донецької області, та довідку (витяг з погосподарської книги) від 14.04.2026 № 2.

За результатами розгляду вищезазначеної заяви державним реєстратором Сітало Є.В. було прийнято оскаржуване рішення, з посиланням на пункт 8 частини першої статті 24 Закону, у зв'язку з тим, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 цього Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху.

Проте, Скаржник не погоджується з обґрунтуванням обставин, які стали підставою для

прийняття оскаржуваного рішення та зазначає, що на реєстрацію ним було подано зсвідчену копію правовстановлюючого документа та довідку з погосподарської книги на підтвердження права власності на житловий будинок, з якої вбачається, що рік побудови будинку є 1934 рік, що відповідає вимогам статті 31 Закону.

2. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок 1128) (дата публікації оголошення 14.09.2026) до дня засідання Комісії на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги.

Абзацом четвертим пункту 10 Порядку 1128 визначено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Пунктом 12 Порядку 1128, передбачено, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

Проте, станом на дату засідання Комісії пояснень по суті скарги від учасників адміністративного провадження до Дніпровського міжрегіонального управління юстиції Міністерства юстиції України не надходило.

Абзацом другим частини п'ятої статті 37 Закону встановлено, що у разі якщо в місячний строк розгляд скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу.

У зв'язку з необхідністю більш детального вивчення матеріалів скарги, було прийнято рішення щодо продовження строку розгляду скарги, про що було повідомлено Скаржника листом № 26439/06.7-10 від 11.09.2026.

3. Відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, регулюються, зокрема, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі - державна реєстрація прав) - офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав;

Частина перша статті 3 Закону визначає, що загальними засадами державної реєстрації прав є, зокрема, гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження; обов'язковість державної реєстрації прав в Державному реєстрі прав; публічність державної реєстрації прав; внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом.

Згідно з частиною другою статті 3 Закону речові права на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації відповідно до цього Закону, виникають, змінюються та припиняються з моменту такої реєстрації. Також це регламентовано пунктом 4 статті 334 Цивільного кодексу України.

Частиною третьою статті 3 Закону встановлено, що речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов: реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх

виникнення або на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

4. З відомостей Державного реєстру прав, документів, поданих для державної реєстрації права власності на житловий будинок, яке виникло до 01 січня 2013 року, та матеріалів скарги Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав (право власності, право довірчої власності як спосіб забезпечення виконання зобов'язань, спеціальне майнове право, право інвестора), яку було зареєстровано в Державному реєстрі прав 20.04.2026 за № 72605636.

За вказаною заявою Скаржником заявлено про набуття права власності на житловий будинок, що знаходиться за адресою: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36. До заяви було додано наступні документи:

- засвідчену копію договору купівлі-продажу будинку від 01.03.1990, посвідченого Галицинівською сільською Радою народних депутатів за місцем знаходження житлового будинку та зареєстрованого в реєстрі за № 12;

- засвідчені копії сторінок з погосподарської книги.

- довідка (виписка) з погосподарської книги від 14.04.2026 № 2 видана Старостою Михайлівського старостинського округу Новогродівської міської ради Донецької області.

Подані на реєстрацію копії документів також засвідчені печаткою Михайлівського старостинського округу Новогродівської міської ради Донецької області.

Також Комісією встановлено, що в заяві про державну реєстрацію прав стоїть відмітка про втрату оригіналів документів.

Відповідно до пункту 53 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок 1127) у разі коли документ, що посвідчує набуття права власності або інших речових прав, похідних від права власності, реєстрацію яких було проведено до 1 січня 2013 р. відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення, втрачено, пошкоджено чи зіпсовано, державна реєстрація такого права власності або іншого речового права, похідного від права власності, може бути проведена за бажанням заявника на підставі відомостей Державного земельного кадастру чи відповідно на підставі відомостей Реєстру прав власності на нерухоме майно, який є архівною складовою частиною Державного реєстру прав, або у разі коли відповідна реєстрація проводилася виключно на паперових носіях інформації (реєстрові книги, реєстраційні справи), ведення яких здійснювали підприємства бюро технічної інвентаризації, - на підставі відомостей таких носіїв інформації.

Державна реєстрація прав у випадку, передбаченому цим пунктом, проводиться виключно за умови встановлення державним реєстратором наявності зареєстрованого права власності або інших речових прав, похідних від права власності, на підставі відповідних документів у Державному земельному кадастрі чи в Реєстрі прав власності на нерухоме майно, а у разі коли відповідна реєстрація проводилася виключно на паперових носіях інформації (реєстрові книги, реєстраційні справи), ведення яких здійснювали підприємства бюро технічної інвентаризації, - на таких носіях інформації, з обов'язковим зазначенням у Державному реєстрі прав відомостей про втрату, пошкодження чи зіпсування відповідного документа.

Частиною третьою статті 10 Закону на державного реєстратора покладено обов'язок встановлювати відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями, зокрема, відповідність відомостей про речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що містяться у Державному реєстрі прав, відомостям, що містяться у поданих/отриманих документах.

Згідно з пунктом 12 Порядку № 1127 під час розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор використовує відомості Державного реєстру прав, зокрема його невід'ємної архівної складової частини.

Також Комісією встановлено, що під час розгляду заяви 23.04.2026 державним реєстратором Сітало Є.В. було сформовано відомості в Державному реєстрі прав за результатами пошуку інформації, за параметрами запиту щодо адреси нерухомого майна, а саме: Донецька обл., Покровський р-н, с. Лісівка, вул. Центральна, буд. 36, та за параметрами запиту щодо ПІБ

та РНОКПП Скаржника. На підставі отриманих даних встановлено, що в РПВН відсутні відомості щодо об'єкта нерухомого майна за зазначеною адресою.

Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 10 Закону під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

Органи державної влади, підприємства, установи та організації зобов'язані не пізніше трьох робочих днів з дня отримання відповідного запиту державного реєстратора безоплатно надати запитувану інформацію в паперовій та (за можливості) в електронній формі. Особи, винні у порушенні строку надання інформації на запит державного реєстратора, несуть адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 23 Закону заява про державну реєстрацію прав може бути залишена без руху у зв'язку з неподанням заявником чи неотриманням державним реєстратором у порядку, визначеному цим Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року.

23.04.2026 державним реєстратором Сітало Є.В. було прийнято рішення про залишення заяви без руху, та з метою встановлення наявності зареєстрованого права власності на підставі відповідних документів, які містяться на паперових носіях інформації (реєстрові книги, реєстраційні справи), ведення яких здійснювали підприємства бюро технічної інвентаризації, було направлено запит до Комунального підприємства Бюро технічної інвентаризації міста Покровськ Покровського району Донецької області щодо надання інформації.

08.06.2026 не отримавши відповідь на зазначений запит, у зв'язку з тим, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 цього Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, керуючись пунктом 8 частини першої статті 24 державним реєстратором Сітало Є.В. було прийняте оскаржуване рішення.

5. Щодо посилання скаржника на статтю 31 Закону Комісія зазначає наступне.

Відповідно до пункту 1 статті 31 Закону для проведення державної реєстрації прав власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, і щодо зазначених об'єктів нерухомості раніше не проводилася державна реєстрація прав власності, подаються виписка із погосподарської книги, надана виконавчим органом сільської ради (якщо такий орган не створений - сільським головою), селищної, міської ради або відповідною архівною установою та документ, що посвідчує речове право на земельну ділянку під таким об'єктом, крім випадку, коли таке речове право зареєстровано в Державному реєстрі прав.

Для здійснення державної реєстрації прав власності на зазначені об'єкти документом, що посвідчує речові права на земельну ділянку під таким об'єктом, може також вважатися рішення відповідної ради про передачу (надання) земельної ділянки в користування або власність.

Згідно з пунктом 2 статті 31 Закону для проведення державної реєстрації прав власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, проведення технічної інвентаризації щодо зазначених об'єктів нерухомості є необов'язковим.

Проте, з поданої на реєстрацію завіреної копії договору купівлі-продажу вбачається що він зареєстрований в реєстрі в Галицинівській сільській Раді народних депутатів за № 12 відповідно до статті 227 Цивільного кодексу Української РСР 1963 року.

Також зазначена копія договору купівлі-продажу містить запис про те, що житловий будинок належить відчужувачу на підставі запису в погосподарській книзі виконкому Галициновської сільської Ради народних депутатів за № 14.

6. Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України за результатами розгляду скарги приймає мотивоване рішення про відмову в задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

7. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

8. Отже, в задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	Н. Мазур Підписано КЕП
Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП	Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
Селіванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505



3235310336 - ФІЗИЧНА
ОСОБА
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
РУСАКОВ Р. В.
21E4B79083A82E7F0400
0000A462310189EDEB07



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
Чувашова І. В.
04AF212836405D990400
0000DB023E006AB6F100



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
Мазур Н. І.
3FAA9288358EC0030400
0000D4C3360026D3E400



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
Рубан Т. В.
04AF212836405D990400
000022F53D009F6AF100



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№60725/06.7-10 від 23.09.2026
КЕП (Підписання проекту):
Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00