



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Дніпро

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Трібусяна Олексія Валентиновича від 29.07.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 29.07.2026 за № 29774/06.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Щепанською Наталією Ігорівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

5. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 07.09.2026 за результатами розгляду скарги Трібусяна Олексія Валентиновича від 29.07.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 29.07.2026 за № 29774/06.7-10.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник

Тимофій ДУДІН



УВ
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№1224/13.4-06 від 08.09.2026
КЕП: Дудін Т. М.
04AF212836405D99040000030013B002D65EC00

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро

07.09.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Щєбликіної Н.М. (голови Комісії), Селіванової К.В., Корнюка Р.В., Русакова Р.В., Рубан Т.В., Чувашової І.В., Сафонової Т.Р. (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Трібусаєна Олексія Валентиновича (далі – Скаржник) від 29.07.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 29.07.2026 за № 29774/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Щєпанською Наталією Ігорівною (далі – державний реєстратор Щєпанська Н.І.),

з вимогою визнати оскаржуване рішення прийнятим з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), анулювати його та зобов'язати державного реєстратора Щєпанську Н.І. усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 16.10.2025 № 69457620.

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити в задоволенні скарги Трібусаєна Олексія Валентиновича від 29.07.2026, що надійшла на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстрована 29.07.2026 за № 29774/06.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Щєпанською Наталією Ігорівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржник оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382, прийняте державним реєстратором Щєпанською Н.І.

Оскаржуваним рішенням Скаржнику відмовлено в проведенні державної реєстрації набуття права власності на 1/15 частину домоволодіння, так як не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, а саме неотримання державним реєстратором відомостей з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ) і ненадання Товариством з обмеженою відповідальністю «Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації» (далі – ТОВ «ЗМБТІ») технічних характеристик об'єкта нерухомості.

2. Скаржник не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати його прийнятим з порушенням Закону, анулювати та зобов'язати державного реєстратора Щєпанську Н.І. усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 16.10.2025 № 69457620.

3. Пунктом 4 частини першої статті 18 Закону встановлено, що державна реєстрація

прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з абзацом першим пункту 3 частини третьої статті 10 Закону під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено Законом та/або якщо відповідні документи не були подані заявником, державний реєстратор обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію, необхідну для такої реєстрації.

4. Комісією встановлено, що 30.01.2026 державним реєстратором Щепанською Н.І. здійснено пошук відомостей через Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва по: м. Запоріжжя, вул. Слобідська, 78. За результатами пошуку, відомостей не знайдено.

Того ж дня, державним реєстратором Щепанською Н.І. направлено запит (вих. № 112/06.2-04) до ТОВ «ЗМБТІ», в порядку пункту 3 частини третьої статті 10 Закону, в якому зазначено: «Прошу надати відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Слобідська, буд. 78» та прийнято рішення про залишення заяви без руху № 83083761.

Листом від 04.02.2026 № 180, надісланим у відповідь на запит, ТОВ «ЗМБТІ» повідомило, що: «Надати актуальну інформацію про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, що розташований за адресою: м. Запоріжжя, вул. Слобідська, буд. 78, буде можливо після проведення фахівцями ТОВ «ЗМБТІ» технічної інвентаризації вказаного нерухомого майна».

5. Пунктом 8 частини першої статті 24 Закону передбачено, що у разі неусунення обставин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.

У зв'язку з тим, що відомості в ЄДЕССБ відсутні та ТОВ «ЗМБТІ» не надано відомостей про технічні характеристики об'єкта нерухомості, державним реєстратором Щепанською Н.І. прийнято рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382.

6. На підставі викладеного, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав і в задоволенні скарги слід відмовити.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржник повідомив, що 16.10.2025 через Єдиний державний вебпортал електронних послуг (далі – Портал Дія) подав заяву до Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради щодо державної реєстрації права власності на 1/15 частину домоволодіння 78 по вул. Слобідській в м. Запоріжжя (далі – домоволодіння), але отримав рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 01.12.2025 № 82127498.

Наказом міжрегіонального управління від 28.01.2026 № 167/13.4-06 «Про задоволення скарги» анульовано рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 01.12.2025 № 82127498 та зобов'язано державного реєстратора Щепанську Н.І. усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від

16.10.2025 № 69457620.

05.02.2026 за результатами розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 16.10.2025 № 69457620 державним реєстратором Щепанською Н.І. прийнято рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382, так як не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху.

Скаржник не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати його прийнятим з порушенням Закону, анулювати та зобов'язати державного реєстратора Щепанську Н.І. усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 16.10.2025 № 69457620 (далі – заява).

2. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів Комісією встановлено, що до заяви долучено скановані копії таких документів:

- договір дарування від 28.05.2001, посвідчений приватним нотаріусом Запорізького міського нотаріального округу Сосіменко Ю.П. за реєстровим № 1568 (далі – договір дарування);

- технічний паспорт від 20.06.2001 б/н, виданий орендним підприємством Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації.

За результатами пошуку відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта, за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна; ПІБ суб'єкта речового права, реєстраційного номера облікової картки платника податків державним реєстратором Щепанською Н.І. встановлено відсутність записів про право власності на заявлений об'єкт нерухомості в Державному реєстрі прав та його невід'ємній архівній складовій частині.

Також, встановлено відсутність загальної площі домоволодіння в поданому договорі дарування та відомостей про технічні характеристики об'єкта нерухомості в ЄДЕССБ, у зв'язку з чим, направлено запит (вих. № 112/06.2-04 від 30.01.2026) до ТОВ «ЗМБТІ», з метою отримання необхідної інформації для державної реєстрації прав, та прийнято рішення про залишення заяви без руху від 30.01.2026 № 83083761.

Листом від 04.02.2026 № 180, надісланим у відповідь на запит, ТОВ «ЗМБТІ» повідомило про неможливість надання запитуваної інформації.

Оскільки відомості в ЄДЕССБ відсутні та ТОВ «ЗМБТІ» не надано відомостей про технічні характеристики об'єкта нерухомості, державним реєстратором Щепанською Н.І. прийнято рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.02.2026 № 83172382.

3. Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Обов'язковість державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав є однією з основних засад державної реєстрації прав (пункт 2 частини першої статті 3 Закону).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством

порядку до 1 січня 2013 року, державний реєстратор обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії (абзац перший пункту 3 частини третьої статті 10 Закону).

Пунктом 4 частини третьої статті 10 Закону передбачено, що державний реєстратор під час проведення реєстраційних дій обов'язково використовує відомості Державного земельного кадастру та ЄДЕССБ, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи. Отримані відомості долучаються до відповідної заяви, зареєстрованої у Державному реєстрі прав.

Згідно з пунктом 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, про закінчений будівництвом об'єкт до Державного реєстру прав вносяться такі відомості: ідентифікатор об'єкта в ЄДЕССБ (для об'єктів речових прав, яким присвоєно відповідний ідентифікатор); тип об'єкта (будівля, споруда, квартира, гаражний бокс, машиномісце тощо); загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта (для об'єкта будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості - площа відповідно до проектної документації на будівництво); адреса об'єкта нерухомого майна (для закінчених будівництвом об'єктів, а також для об'єктів будівництва, майбутніх об'єктів нерухомості яким присвоєно адресу).

Відповідно до абзацу першого пункту 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127) у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з ЄДЕССБ.

Правило, передбачене абзацом першим цього пункту, щодо обов'язкової наявності відомостей про технічні характеристики закінченого будівництвом об'єкта чи об'єкта будівництва в ЄДЕССБ застосовується також у разі проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики, крім випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування (абзац другий пункту 58 Порядку № 1127).

4. Щодо порядку застосування абзацу другого пункту 58 Порядку № 1127, Міністерством юстиції України надано роз'яснення від 21.06.2023 № 79860/Б-15011/8.4.1 та від 18.07.2023 № 94000/101149-9- 23/8.4.1.

Так, Міністерством юстиції України роз'яснено, що з метою поступового

наповнення ЄДЕССБ відомостями про закінчені будівництвом об'єкти правило щодо обов'язкового одержання відомостей з ЄДЕССБ було поширено і на випадки проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 01 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики.

В контексті пункту 58 Порядку № 1127 під «документами, що подаються для державної реєстрації прав» розуміються документи, на підставі яких здійснюється державна реєстрація права власності та інших речових прав.

Разом з тим, абзац другий пункту 58 Порядку (на відміну від абзацу першого) містить винятки з цього правила, а саме щодо випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування.

Винятки із загального правила полягають в тому, що під час проведення державної реєстрації права власності за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування державний реєстратор може використати відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, з документів, що подаються для державної реєстрації прав заявником, передбачених статтею 27 Закону, або отримавши їх від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 2013 року.

За своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалося бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ), є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно. Саме тому у разі наявності у відомостях, отриманих від БТІ, інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, аналогічно як і у відомостях з Реєстру прав власності на нерухоме майно, державний реєстратор використовує зазначені технічні характеристики об'єкта нерухомого майна для цілей проведення державної реєстрації права власності. В такому разі абзац перший пункту 58 Порядку не застосовується.

5. Комісією встановлено, що договір дарування не містить інформації про загальну площу домоволодіння.

Міністерством юстиції України роз'яснено, що у разі якщо в документах для державної реєстрації прав відомості про технічні характеристики не зазначені, але натомість у таких документах відображається посилання на технічний паспорт, який вказаний як невід'ємна частина документа про право власності, то за таких умов відповідний документ про право та технічний паспорт слід розцінювати як єдину правову сутність, тобто відсутня необхідність отримання відомостей про технічні характеристики об'єкта з ЄДЕССБ.

Комісія зазначає, що технічний паспорт, доданий Скаржником до заяви, не є невід'ємною частиною договору дарування, отже його відомості не можуть використовуватися державним реєстратором як актуальні.

6. Комісією встановлено, що 30.01.2026 державним реєстратором Щепанською Н.І. здійснено пошук відомостей через Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва по: м. Запоріжжя, вул. Слобідська, 78. За результатами пошуку, відомостей не знайдено.

Того ж дня, державним реєстратором Щепанською Н.І. направлено запит (вих. № 112/06.2-04) до ТОВ «ЗМБТІ», в порядку пункту 3 частини третьої статті 10

Закону, в якому зазначено: «Прошу надати відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Слобідська, буд. 78» та прийнято рішення про залишення заяви без руху № 83083761.

Листом від 04.02.2026 № 180, надісланим у відповідь на запит, ТОВ «ЗМБТІ» повідомило, що: «Надати актуальну інформацію про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, що розташований за адресою: м. Запоріжжя, вул. Слобідська, буд. 78, буде можливо після проведення фахівцями ТОВ «ЗМБТІ» технічної інвентаризації вказаного нерухомого майна».

7. Пунктом 8 частини першої статті 24 Закону передбачено, що у разі неусунення обставин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.

8. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 31.08.2026) на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Скаржника та державному реєстратору Щепанській Н.І.

9. Пунктом 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Під час воєнного стану учасники адміністративного провадження мають право заявити клопотання про надсилання їм матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адреси електронної пошти.

Надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) забезпечується протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Згідно з пунктом 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

18.08.2026 до Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України за вх. № 32443/06.7-10 надійшли пояснення державного реєстратора Щепанської Н.І., які були розглянуті та долучені до матеріалів скарги.

Абзацом другим частини п'ятої статті 37 Закону встановлено, що у разі якщо в місячний строк розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати 45 днів.

Розгляд скарги було продовжено до 45 днів, про що повідомлено Скаржника листом Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 24.08.2026 № 24609/06.7-10.

10. Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України за результатами розгляду скарги приймає

мотивоване рішення про відмову в задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

11. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

12. Отже, в задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії Н. Щєбликіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП
Р. Русаков Підписано КЕП	Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП
Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП		



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Селіванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505
43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Рубан Т. В.
04AF212836405D990400
000022F53D009F6AF100



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІОУ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Щєбликіна Н. М.
514B5C86A1E5DA110400
0000DF6A0B01F47A3505



3235310336 - ФІЗИЧНА
ОСОБА
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
РУСАКОВ Р. В.
21E4B79083A82E7F0400
0000A462310189EDEV07



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Корнюк Р. В.
04AF212836405D990400
0000EB4138007241EF00



43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО
УКРАЇНИ
№57487/06.7-10 від 08.09.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Чувашова І. В.
04AF212836405D990400
0000DB023E006AB6F100