МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р. Дніпро №_____

Про задоволення скарг
(часткове)

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пункту 1 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

НАКАЗУЮ:

1. Скарги Рожкової Олени Олексіївни від 17.08.2026, що надійшли засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстровані 17.08.2026 за № 32382/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18, 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) та анулювати рішення про залишення заяви без руху від 27.07.2026 № 86013582, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Шевченко Аллою Іванівною.

3. В задоволенні інших вимог – відмовити, у зв'язку з прийняттям державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Шевченко Аллою Іванівною рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 07.09.2026 № 86650524.

4. Повідомити про результати розгляду скарг учасників адміністративного провадження.

5. Виконання пунктів 2, 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

6. Контроль за виконанням наказу відділом розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України покласти на начальника Управління державної реєстрації

UB
Дніпровське міжрегіональне управління Міністерства
юстиції України
№1239/13.4-06 від 11.09.2026
КЕП: Дудін Т. М.
04AF212836405D990400000030013B002D65EC00

Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

7. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 10.09.2026 за результатами розгляду скарг Рожкової Олени Олексіївни від 17.08.2026, що надійшли засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстровані 17.08.2026 за № 32382/06.7-10.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник Тимофій ДУДІН

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ДНІПРОВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Дніпро **10.09.2026**

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: Щебликіної Н.М. (голови Комісії), Селіванової К.В., Корнюка Р.В., Русакова Р.В., Рубан Т.В., Чувашової І.В., Сафонової Т.Р. (секретаря Комісії),

розглянувши скарги Рожкової Олени Олексіївни (далі – Скаржниця) від 17.08.2026, що надійшли засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстровані 17.08.2026 за № 32382/06.7-10 (далі – скарги),

на рішення про залишення заяви без руху від 27.07.2026 № 86013582 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Шевченко Аллою Іванівною (далі – державний реєстратор Шевченко А.І.),

з вимогою визнати оскаржуване рішення необґрунтованим, анулювати його та зобов'язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 21.07.2026 № 74233737.

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скарги Рожкової Олени Олексіївни від 17.08.2026, що надійшли засобами поштового зв'язку та на електронну пошту Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та зареєстровані 17.08.2026 за № 32382/06.7-10, задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням статей 10, 18, 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про залишення заяви без руху від 27.07.2026 № 86013582, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Шевченко Аллою Іванівною.

3. В задоволенні інших вимог – відмовити, у зв'язку з прийняттям державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Шевченко Аллою Іванівною рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 07.09.2026 № 86650524.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про залишення заяви без руху від 27.07.2026 № 86013582, прийняте державним реєстратором Шевченко А.І.

Оскаржуваним рішенням залишено без руху заяву про державну реєстрацію прав від 21.07.2026 № 74233737, подану Скаржницею з метою державної реєстрації набуття права власності на квартиру 54, розташовану за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Перемоги, буд. 135, у зв'язку з необхідністю надання технічного паспорта на об'єкт нерухомого майна із внесенням відомостей про технічну інвентаризацію до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ) для проведення відповідних реєстраційних дій, так як відсутня загальна площа квартири в поданому

заявницею документі.

2. Скаржниця не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати його необґрунтованим, анулювати його та зобов’язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 21.07.2026 № 74233737.

3. Пунктом 4 частини першої статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) встановлено, що державна реєстрація прав обов’язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно з абзацом першим пункту 3 частини третьої статті 10 Закону під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено Законом та/або якщо відповідні документи не були подані заявником, державний реєстратор обов’язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію, необхідну для такої реєстрації.

4. Комісією встановлено, що державним реєстратором Шевченко А.І. 27.07.2026 за допомогою програмного забезпечення Державного реєстру прав направлено електронний запит до Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради № 229971 з метою отримання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013.

Проте, державним реєстратором Шевченко А.І. не здійснювався запит до Товариства з обмеженою відповідальністю «Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації» (далі – ТОВ «ЗМБТІ»), в порядку пункту 3 частини третьої статті 10 Закону, для отримання інформації про технічні характеристики об’єкта нерухомого майна.

5. На підставі викладеного, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення прийняте з порушенням статей 10, 18, 23 Закону, а скарги підлягають частковому задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржниця повідомила, що 21.07.2026 подала заяву до Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради щодо державної реєстрації права власності на квартиру 54, розташовану за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Перемоги, буд. 135, але отримала рішення про залишення заяви без руху від 27.07.2026 № 86013582, прийняте державним реєстратором Шевченко А.І.

Скаржниця не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить визнати його необґрунтованим, анулювати його та зобов’язати державного реєстратора усунути допущені порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 21.07.2026 № 74233737.

2. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів Комісією встановлено наступне.

21.07.2026 в Державному реєстрі прав зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 74233737, подану Скаржницею з метою державної реєстрації набуття права власності на квартиру 54, розташовану за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Перемоги, буд. 135 (далі – квартира).

До заяви долучено скановані копії таких документів:

- договір купівлі-продажу від 26.07.2002, посвідчений приватним нотаріусом Запорізького міського нотаріального округу Малишевою Л.Є. за реєстровим № 3321 (далі – договір купівлі-продажу);

- технічний паспорт від 23.05.2002 б/н, виданий орендним підприємством Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації.

27.07.2026 державним реєстратором Шевченко А.І. за індексними №№ 487455853, 487456069 сформовано результати пошуку відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта, за параметрами запиту щодо адреси об'єкта нерухомого майна; ПІБ суб'єкта речового права, реєстраційного номера облікової картки платника податків та встановлено відсутність записів про право власності на заявлений об'єкт нерухомості в Державному реєстрі прав та його невід'ємній архівній складовій частині.

Також, встановлено відсутність в поданому договорі купівлі-продажу загальної площі квартири, у зв'язку з чим, прийнято рішення про залишення заяви без руху від 20.10.2025 № 81413388 та зазначено про необхідність надання технічного паспорта на об'єкт нерухомого майна із внесенням відомостей про технічну інвентаризацію до ЄДЕССБ для проведення відповідних реєстраційних дій.

3. Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Обов'язковість державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав є однією з основних засад державної реєстрації прав (пункт 2 частини першої статті 3 Закону).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 23 Закону підставою для залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху є неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року.

Під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, державний реєстратор обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії (абзац перший пункту 3 частини третьої статті 10 Закону).

Пунктом 4 частини третьої статті 10 Закону передбачено, що державний реєстратор під час проведення реєстраційних дій обов'язково використовує відомості Державного земельного кадастру та ЄДЕССБ, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи. Отримані відомості долучаються до відповідної заяви, зареєстрованої у Державному реєстрі прав.

Згідно з пунктом 29 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, про закінчений будівництвом об'єкт до Державного реєстру прав вносяться такі відомості: ідентифікатор об'єкта в ЄДЕССБ (для об'єктів речових прав, яким присвоєно відповідний ідентифікатор); тип об'єкта (будівля, споруда, квартира, гаражний бокс, машиномісце тощо); загальна та житлова (за наявності) площа приміщень об'єкта (для об'єкта будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості - площа відповідно до проектної документації на будівництво); адреса об'єкта нерухомого майна (для закінчених будівництвом об'єктів, а також для об'єктів будівництва, майбутніх об'єктів нерухомості яким присвоєно адресу).

Відповідно до абзацу першого пункту 58 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127) у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з ЄДЕССБ.

Правило, передбачене абзацом першим цього пункту, щодо обов'язкової наявності відомостей про технічні характеристики закінченого будівництвом об'єкта чи об'єкта будівництва в ЄДЕССБ застосовується також у разі проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики, крім випадків державної реєстрації права власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування (абзац другий пункту 58 Порядку № 1127).

4. Щодо порядку застосування абзацу другого пункту 58 Порядку № 1127, Міністерством юстиції України надано роз'яснення від 21.06.2023 № 79860/Б-15011/8.4.1 та від 18.07.2023 № 94000/101149-9- 23/8.4.1.

Так, Міністерством юстиції України роз'яснено, що з метою поступового наповнення ЄДЕССБ відомостями про закінчені будівництвом об'єкти правило щодо обов'язкового одержання відомостей з ЄДЕССБ було поширено і на випадки проведення державної реєстрації права власності, реєстрацію якого було проведено до 01 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, незалежно від наявності в документах, що подаються для державної реєстрації прав, відомостей про його технічні характеристики.

В контексті пункту 58 Порядку № 1127 під «документами, що подаються для державної реєстрації прав» розуміються документи, на підставі яких здійснюється державна реєстрація права власності та інших речових прав.

Разом з тим, абзац другий пункту 58 Порядку (на відміну від абзацу першого) містить винятки з цього правила, а саме щодо випадків державної реєстрації права

власності на житло за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування.

Винятки із загального правила полягають в тому, що під час проведення державної реєстрації права власності за заявами, поданими в електронній формі, або державної реєстрації права власності в умовах воєнного стану та протягом одного року з дня його припинення або скасування державний реєстратор може використати відомості про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, реєстрацію якого було проведено до 1 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, з документів, що подаються для державної реєстрації прав заявником, передбачених статтею 27 Закону, або отримавши їх від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 2013 року.

За своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалося бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ), є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно. Саме тому у разі наявності у відомостях, отриманих від БТІ, інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна, аналогічно як і у відомостях з Реєстру прав власності на нерухоме майно, державний реєстратор використовує зазначені технічні характеристики об'єкта нерухомого майна для цілей проведення державної реєстрації права власності. В такому разі абзац перший пункту 58 Порядку не застосовується.

5. Комісією встановлено, що договір купівлі-продажу не містить інформації про загальну площу квартири.

Водночас, Скаржниця зазначає, що необхідні відомості містяться у доданому до заяви технічному паспорті.

Міністерством юстиції України роз'яснено, що у разі якщо в документах для державної реєстрації прав відомості про технічні характеристики не зазначені, але натомість у таких документах відображається посилання на технічний паспорт, який вказаний як невід'ємна частина документа про право власності, то за таких умов відповідний документ про право та технічний паспорт слід розцінювати як єдину правову сутність, тобто відсутня необхідність отримання відомостей про технічні характеристики об'єкта з ЄДЕССБ.

Комісія зазначає, що технічний паспорт, доданий Скаржницею до заяви, не є невід'ємною частиною договору купівлі-продажу, отже його відомості не можуть використовуватися державним реєстратором.

6. З відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що державним реєстратором Шевченко А.І. 27.07.2026 за допомогою програмного забезпечення Державного реєстру прав направлено електронний запит № 229971 до Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради з метою отримання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01.01.2013.

27.07.2026, у відповідь на запит, Департамент адміністративних послуг Запорізької міської ради повідомив, що згідно із даними реєстрових книг БТІ наявна інформація про зареєстроване право власності на квартиру 54, розташовану за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Перемоги, буд. 135 за Рожковою Оленою Олексіївною на підставі договору купівлі-продажу від 26.07.2002, посвідченого приватним нотаріусом Запорізького міського нотаріального округу Малишевою Л.Є. за реєстровим № 3321.

Проте, Комісією встановлено, що державним реєстратором Шевченко А.І. не здійснювався запит до ТОВ «ЗМБТІ», в порядку пункту 3 частини третьої статті 10 Закону, для отримання інформації про технічні характеристики об'єкта нерухомого майна.

7. Відповідно до частини п’ятнадцятої статті 18 Закону вимоги до оформлення заяв, а також вимоги до оформлення рішень державних реєстраторів, що приймаються за результатом їх розгляду, їх форми затверджуються Міністерством юстиції України.

Згідно з пунктом 3 Вимог до оформлення рішень державними реєстраторами прав на нерухоме майно, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 21.11.2016 № 3276/5, рішення державних реєстраторів прав на нерухоме майно містить відомості про вичерпний перелік підстав, зокрема, для зупинення розгляду заяви із зазначенням вичерпного та обґрунтованого переліку обставин, які стали передумовою для прийняття відповідного рішення.

Також, ця норма передбачена частиною четвертою статті 23 Закону.

8. Станом на дату розгляду скарги в Державному реєстрі прав міститься рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 07.09.2026 № 86650524 за результатами розгляду заяви.

9. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб’єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) до дня засідання Комісії (дата публікації оголошення 31.08.2026) на офіційному вебсайті Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даних скарг. Також, зазначену інформацію додатково повідомлено засобами поштового зв’язку та на електронну пошту Скаржниці та державному реєстратору Шевченко А.І.

10. Пунктом 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

Під час воєнного стану учасники адміністративного провадження мають право заявити клопотання про надсилання їм матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адреси електронної пошти.

Надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) забезпечується протягом трьох робочих днів після отримання клопотання.

Згідно з пунктом 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов’язково приймаються до розгляду.

Пояснень по суті скарг від учасників адміністративного провадження не надходило.

11. Відповідно до частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги територіальні органи Міністерства юстиції України приймають рішення про задоволення скарги, якщо оскаржуване рішення не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Згідно із Положенням про Комісію з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, затвердженим наказом Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 06.02.2026 № 232/13.4-06, висновок Комісії має містити рекомендації щодо повного чи часткового задоволення, відмови в задоволенні скарги або залишення скарги без розгляду по суті.

12. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарг, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об’єктивного розгляду скарг, у зв’язку із тим, що рішення державного реєстратора прийняте з порушенням статей 10, 18, 23 Закону, Комісія дійшла висновку, що скарги

підлягають частковому задоволенню шляхом визнання прийнятим з порушенням статей 10, 18, 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювання оскаржуваного рішення.

В задоволенні інших вимог – відмовити, у зв’язку з прийняттям державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг Запорізької міської ради Запорізької області Шевченко Аллою Іванівною рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 07.09.2026 № 86650524.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії Н. Щебликіна Підписано КЕП	К. Селіванова Підписано КЕП	Р. Корнюк Підписано КЕП
Р. Русаков Підписано КЕП	Т. Рубан Підписано КЕП	І. Чувашова Підписано КЕП
Секретар Комісії Т. Сафонова Підписано КЕП		

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮУ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Селіванова К. В.
514B5C86A1E5DA110400
0000696A4201DD773505

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮУ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Щебликіна Н. М.
514B5C86A1E5DA110400
0000DF6A0B01F47A3505

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮ УКРАЇНИ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Рубан Т. В.
04AF212836405D990400
000022F53D009F6AF100

3235310336 - ФІЗИЧНА ОСОБА
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): РУСАКОВ Р. В.
21E4B79083A82E7F0400
0000A462310189EDEB07

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮ УКРАЇНИ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Корнюк Р. В.
04AF212836405D990400
0000EB4138007241EF00

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮ УКРАЇНИ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Сафонова Т. Р.
04AF212836405D990400
0000CD793800CEA6EC00

43315529 - ДНІПРОВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЮ УКРАЇНИ
№58263/06.7-10 від 10.09.2026
КЕП (Підписання проєкту): Чувашова І. В.
04AF212836405D990400
0000DB023E006AB6F100